



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 176 (XX) — Nr. 562

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Vineri, 25 iulie 2008

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
DECRETE			
814.	— Decret privind încetarea raporturilor de serviciu cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative ale unui chestor general de poliție	2	
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 737 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă	2–3		
Decizia nr. 760 din 24 iunie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate	4–5		
Decizia nr. 770 din 1 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 ¹ alin. 7 din Codul de procedură penală	5–7		
Decizia nr. 778 din 1 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004	7–8		
Decizia nr. 789 din 3 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (1) ² din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurațiilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă	8–10		
Decizia nr. 807 din 3 iulie 2008 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720 ¹ din Codul de procedură civilă	10–11		
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
125.	— Ordin al directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală privind modificarea și completarea Ordinului directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 318/2005 pentru aprobarea Normei de metrologie legală NML 006-05 „Contoare de energie termică”	12–13	
463.	— Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse pentru stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II 2008	13	
464.	— Ordin al ministrului muncii, familiei și egalității de șanse pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II 2008	13–14	
864.	— Ordin al ministrului mediului și dezvoltării durabile pentru modificarea Instrucțiunilor privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2008 privind reluarea pentru anul 2008 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 535/2008	14	
1.303.	— Ordin al ministrului sănătății publice pentru aprobarea Normelor privind obținerea specializărilor de către asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, a Listei specializărilor pentru care se organizează programe de formare pentru asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, precum și a modelului certificatului de absolvire a programelor de pregătire în vederea obținerii de specializări	14–17	
2.159.	— Ordin al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea schemei de ajutor <i>de minimis</i> „Ajutor pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii prin acordarea de servicii de consultanță și instruire specializată pentru implementarea proiectelor de investiții în domeniul		
	e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”		17–21
	2.212.	— Ordin al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea precizărilor de aplicare a unor prevederi din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, referitoare la achiziționarea documentelor administrative de însoțire, documentelor de însoțire simplificate și aprobarea notelor de comandă aferente marcajelor utilizate pentru marcarea produselor accizabile	21–23
	2.228.	— Ordin al ministrului economiei și finanțelor privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007–2013	23–26
	2.241.	— Ordin al ministrului economiei și finanțelor pentru aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunii 3.1.4 „Susținerea conectării școlilor la broadband” din domeniul major de intervenție 3.1 „Susținerea utilizării tehnologiei informației și comunicațiilor” și în cadrul operațiunilor din domeniul major de intervenție 3.2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007–2013	27–28
	2.242.	— Ordin al ministrului economiei și finanțelor privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor „Sprijinirea investițiilor în instalații și echipamente pentru întreprinderi din industrie, care să conducă la economii de energie, în scopul îmbunătățirii eficienței energetice” și „Investiții în instalații de desulfurare a gazelor de ardere, arzătoare cu NO _x redus și filtre pentru instalațiile mari de ardere din grupuri modernizate/retehnologizate” în cadrul domeniului major de intervenție 4.1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007–2013	29–30
ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR			
	631.	— Decizie privind sancționarea cu retragerea autorizației a Societății Comerciale „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L.	30–31
★			
	Rectificări		32

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind încetarea raporturilor de serviciu
cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative
ale unui chestor general de poliție**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 360/2002 privind statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 179/2004 privind pensiile de stat și alte drepturi de asigurări sociale ale polițiștilor, cu modificările ulterioare, având în vedere propunerea ministrului internelor și reformei administrative,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Domnului chestor general de poliție Berechet Constantin Nicolaie îi încetează raporturile de serviciu cu Ministerul Internelor și Reformei Administrative.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

TRAIAN BĂSESCU

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU

CĂLIN POPESCU-TĂRICEANU

București, 23 iulie 2008.

Nr. 814.

D E C I Z I I A L E C U R Ț I I C O N S T I T U Ț I O N A L E**DECIZIA Nr. 737**

din 24 iunie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Iuliana Fekete, Ioszeff Gabor Fekete și Vasile Ștefan Novac Fekete în Dosarul nr. 921/296/2005 al Curții de Apel Oradea — Secția civilă mixtă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată.

C U R T E A,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 ianuarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 921/296/2005, **Curtea de Apel Oradea — Secția civilă mixtă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă.**

Excepția a fost ridicată de Iuliana Fekete, Ioszeff Gabor Fekete și Vasile Ștefan Novac Fekete într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune de partaj judiciar.

În **motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține că dispozițiile legale atacate sunt neconstituționale, întrucât, sancționând cu nulitatea absolută depunerea eronată a recursului la o altă instanță decât cea a cărei hotărâre se atacă, îngăduiesc exercitarea dreptului la apărare și accesul efectiv la justiție, consacrate de art. 24, respectiv art. 21 din Constituție și art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. O simplă eroare materială, care de multe ori nu aparține în totalitate titularului dreptului la acțiune, nu poate fi sancționată cu nulitatea căii de atac, iar scopul declarat al acestei reglementări — accelerarea reformei în justiție — se opune în acest caz ideii de justiție, de apărare și realizare a drepturilor și intereselor legitime deduse judecății.

Curtea de Apel Oradea — Secția civilă mixtă opinează în sensul netemeinicii excepției de neconstituționalitate.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului a transmis Curții Constituționale, cu Adresa nr. 3.306 din 17 aprilie 2008, punctul său de vedere în sensul că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece textul legal atacat nu contravine Constituției și nici Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 302 din Codul de procedură civilă, care au următorul conținut: „*Recursul se depune la instanța a cărei hotărâre se atacă, sub sancțiunea nulității.*”

Excepția de neconstituționalitate se întemeiază pe prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) care consacră accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitoare la dreptul la un recurs efectiv.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 129 și ale art. 126 alin. (2) din Constituția României, republicată, exercitarea căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești și procedura de judecată sunt stabilite prin lege. Din aceste prevederi constituționale rezultă că legiuitorul are libertatea de a stabili cazurile și condițiile în care părțile interesate și Ministerul Public pot exercita căile de atac.

Curtea constată totodată că libertatea legiuitorului de a stabili condițiile de exercitare a căilor de atac și procedura de judecată nu este absolută, limitele libertății de reglementare fiind determinate și în aceste cazuri de obligativitatea respectării normelor și principiilor privind drepturile și libertățile fundamentale și a celorlalte principii consacrate prin Legea

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Admite excepția de neconstituționalitate ridicată de Iuliana Fekete, Ioszeff Gabor Fekete și Vasile Ștefan Novac Fekete în Dosarul nr. 921/296/2005 al Curții de Apel Oradea — Secția civilă mixtă și constată că dispozițiile art. 302 din Codul de procedură civilă sunt neconstituționale în partea care prevede „*sub sancțiunea nulității*”.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

fundamentală și prin actele juridice internaționale la care România este parte.

În acest sens, Curtea reține că, potrivit art. 21 alin.(1) și (2) din Constituția României, republicată, orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, nicio lege neputând îngreuna exercitarea acestui drept.

În reglementarea exercitării accesului la justiție, legiuitorul are posibilitatea să impună anumite condiții de formă, ținând de natura și de exigențele administrării justiției, fără însă ca aceste condiționări să aducă atingere substanței dreptului sau să îl lipsească de efectivitate.

În lumina acestor considerente, Curtea Constituțională constată că **prevederea cuprinsă în art. 302 din Codul de procedură civilă, prin care se sancționează cu nulitate absolută depunerea recursului la altă instanță decât aceea a cărei hotărâre se atacă**, apare ca un formalism inacceptabil de rigid, de natură să afecteze grav efectivitatea exercitării căii de atac și să restrângă nejustificat accesul liber la justiție.

Sanctiunea este cu atât mai nejustificată cu cât eroarea depunerii recursului la însăși instanța competentă să judece recursul ori la altă instanță decât aceea a cărei hotărâre se atacă este imputabilă nu numai recurentului, ci și magistratului sau funcționarului care primește cererea de recurs greșit îndreptată, deși are posibilitatea să-l îndrume pe cel în cauză în sensul prevăzut de lege.

În sensul celor arătate, Curtea reține că **aplicarea principiilor constituționale privind accesul liber la justiție și folosirea căilor de atac impune ca toate cererile greșit îndreptate să fie transmise jurisdicției competente să le soluționeze.**

Pe de altă parte, în sistemul Codului de procedură civilă recursul este conceput ca o cale extraordinară de atac, altfel spus, ca un ultim nivel de jurisdicție în care părțile în litigiu își pot apăra drepturile lor subiective, înlăturând efectele hotărârilor pronunțate în condițiile cazurilor de nelegalitate prevăzute de art. 304 din Codul de procedură civilă. Instituirea sancțiunii nulității pentru neîndeplinirea cerinței prevăzute de textul analizat — de cele mai multe ori din eroare, din ignoranță sau din alte motive, neimputabile recurentului — îl lipsește pe acesta, fără o justificare rezonabilă, de posibilitatea de a se examina, pe calea recursului, susținerile sale întemeiate privind modul eronat, eventual abuziv, prin care s-a soluționat, prin hotărârea atacată, litigiul în care este parte.

În consecință, având în vedere efectele menționate ale aplicării prevederilor art. 302 din Codul de procedură civilă, Curtea constată că, **prin sancțiunea nulității pe care o instituie**, textul de lege atacat încalcă atât dispozițiile art. 21, cât și pe cele ale art. 129 și ale art. 24 alin. (1) din Constituție.

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 760

din 24 iunie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2007
pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români
în străinătate**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, excepție ridicată de Dan Berar în Dosarul nr. 2.853/3/2008 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției ca devenită inadmisibilă, deoarece, ulterior sesizării Curții Constituționale, actul normativ criticat a fost abrogat.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 8 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 2.853/3/2008, **Tribunalul București — Secția a V-a civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate.**

Excepția a fost ridicată de Dan Berar într-o cauză privind soluționarea unei cereri de chemare în judecată formulate de Direcția Generală de Pașapoarte având ca obiect limitarea exercitării dreptului la libera circulație în străinătate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2007 a fost adoptată cu încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât reglementează, printre altele, liberul acces la justiție, garantat de art. 21 din Legea fundamentală, și libera circulație, prevăzută de art. 25 din aceasta. Totodată, susține că prin stabilirea competenței exclusive a Tribunalului București de soluționare a cererilor privind limitarea exercitării dreptului la libera circulație în străinătate este îngăduit, practic, accesul său la justiție, prin aceea că, datorită lipsurilor financiare, nu se poate deplasa și nu poate avea acces direct și personal la piesele dosarului și nu poate angaja un avocat în acest oraș. Invocă, în același timp, încălcarea dreptului la liberă circulație, garantat de art. 2 din Protocolul nr. 4 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și de art. 25 din Constituție, coroborat cu art. 53 din aceasta, precum și a dreptului la un proces echitabil, prevăzut de art. 6 din Convenție.

Tribunalul București — Secția a V-a civilă apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2007 nu contravine prevederilor art. 21 și ale art. 25 din Constituție, privind accesul liber la justiție, respectiv libera circulație.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului a transmis punctul său de vedere prin care arată că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2007 a fost respinsă prin Legea nr. 115/2008 și, ca atare, aceasta a încetat să mai producă efecte. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare, astfel că, în temeiul art. 29 alin. (6) din aceeași lege, excepția de neconstituționalitate a devenit inadmisibilă.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 760 din 9 noiembrie 2007 și respinsă prin Legea nr. 115/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 21 mai 2008.

Autorul excepției apreciază că ordonanța criticată contravine, în ordinea invocării lor, prevederilor constituționale ale art. 115 alin. (6), potrivit cărora ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică, art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 25 referitoare la libera circulație și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți. De asemenea, invocă prevederile art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 2 din Protocolul nr. 4 la Convenție, intitulat „*Libertatea de circulație*”.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că, ulterior sesizării sale cu soluționarea prezentei excepții, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate a fost respinsă prin Legea nr. 115/2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 21 mai 2008.

Prin urmare, la momentul pronunțării deciziei, actul normativ

criticat și examinat nu mai este în vigoare. Potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță *în vigoare*. Fiind contrară acestor prevederi legale, excepția urmează ca, în temeiul art. 29 alin.(6) din același act normativ, să fie respinsă ca devenită inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 126/2007 pentru modificarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, excepție ridicată de Dan Berar în Dosarul nr. 2.853/3/2008 al Tribunalului București — Secția a V-a civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 iunie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Claudia-Margareta Krupenschi

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 770

din 1 iulie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Iuliana Nedelcu	— procuror
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Victor Belcin în Dosarul nr. 6.142/233/2006 al Judecătoriei Galați — Secția penală, de Doris Ispan, Doris Mirela Suci-Ispan și Michael Ispan în Dosarul nr. 18.303/325/2007 al Judecătoriei Timișoara — Secția penală și de Dumitru Bolan în Dosarul nr. 9.599/288/2007 al Judecătoriei Râmnicu Vâlcea — Secția penală.

La apelul nominal răspunde personal autorul excepției Dumitru Bolan. Lipsesc celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții faptul că părțile Mariana Lazăr și Virgil Ioan Ispan au formulat concluzii scrise, prin care au solicitat respingerea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală.

Curtea, având în vedere că excepțiile de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 9D/2008, nr. 941D/2008 și nr. 1.068D/2008 au obiect identic, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Autorul excepției arată că este de acord cu conexarea dosarelor.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune conexării cauzelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 941D/2008 și nr. 1.068D/2008 la Dosarul nr. 9D/2008, care este primul înregistrat.

Cauza este în stare de judecată.

Autorul excepției solicită admiterea excepției de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin Încheierea din 19 decembrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 6.142/233/2006, **Judecătoria Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Victor

Belcin cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 31 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 18.303/325/2007, **Judecătoria Timișoara — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Doris Ispan, Doris Mirela Suciuc-Ispan și Michael Ispan cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei rezoluții de neîncepere a urmăririi penale.

Prin Încheierea din 27 martie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.599/288/2007, **Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Dumitru Bolan cu ocazia soluționării plângerii împotriva unei ordonanțe de scoatere de sub urmărire penală.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, prin faptul că limitează mijloacele de probă care pot fi administrate la soluționarea plângerii împotriva actelor de netrimiteră în judecată ale procurorului, încalcă egalitatea în drepturi, liberul acces la justiție, dreptul la apărare și la un proces echitabil.

Judecătoria Galați — Secția penală, Judecătoria Timișoara — Secția penală și Judecătoria Râmnicu Vâlcea — Secția penală apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, făcând trimitere în acest sens la jurisprudența Curții Constituționale.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, invocând jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Avocatul Poporului apreciază că dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală sunt constituționale. Arată că textul de lege criticat nu încalcă prevederile din Legea fundamentală invocate de autorii excepției, făcând trimitere în acest sens la Decizia Curții Constituționale nr. 165/2006.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției prezent, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, astfel cum acestea au fost modificate prin Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins: „*Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a*

materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.”

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi legale, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4) cu privire la statul român, ale art. 16 referitoare la egalitatea în drepturi, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, ale art. 22 referitoare la dreptul la viață și la integritatea fizică și psihică, ale art. 24 privind dreptul la apărare, ale art. 53 referitoare la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și ale art. 126 alin. (1) cu privire la instanțele judecătorești, precum și prevederile constituționale ale art. 11 alin. (2) referitoare la dreptul internațional și dreptul intern, raportate la dispozițiile art. 6 privind dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 referitoare la dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice privind dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional, prin raportare la prevederile constituționale și la reglementările internaționale invocate și în prezenta cauză și cu motivări similare. Astfel, prin Decizia nr. 250 din 6 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 222 din 24 martie 2008, Curtea a considerat ca fiind neîntemeiată critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, reținând că limitarea mijloacelor de probă care pot fi administrate la judecarea plângerii împotriva rezoluțiilor sau ordonanțelor procurorului de netrimiteră în judecată este justificată având în vedere natura juridică a acestei plângeri, care nu vizează judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al rezoluției sau al ordonanței procurorului, atacate sub aspectul legalității acesteia. Ca urmare, este firesc ca, în vederea soluționării plângerii, instanța să verifice, pe baza lucrărilor și a materialului existente în dosarul cauzei, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței sau a rezoluției de netrimiteră în judecată atacate, dacă această soluție a fost sau nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale. Cu aceeași ocazie, Curtea a statuat că dispozițiile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală nu încalcă dreptul la un proces echitabil, astfel cum este acesta consfințit de prevederile constituționale și de reglementările internaționale, petentul având deplina libertate de a demonstra în fața instanței de judecată nelegalitatea actului atacat, în raport cu lucrările și materialul din dosarul cauzei, precum și posibilitatea prezentării unor probe suplimentare față de cele deja administrate, respectiv „înscrisuri noi”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să ducă la reconsiderarea acestei jurisprudențe, atât soluția, cât și considerentele deciziei menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Astfel, pentru considerentele arătate, prevederile art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală sunt în concordanță cu dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3) și (4), ale art. 16, 21, 22, 24 și ale art. 126 alin. (1), precum și cu prevederile constituționale ale art. 11 alin. (2), raportate la dispozițiile art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice.

Referitor la pretinsa încălcare a art. 53 din Constituție, aceste prevederi sunt aplicabile numai în ipoteza în care există o restrângere a exercitării drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor, restrângere care nu poate fi însă reținută.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278¹ alin. 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Victor Belcin în Dosarul nr. 6.142/233/2006 al Judecătorei Galați — Secția penală, de Doris Ispan, Doris Mirela Suciuc-Ispan și Michael Ispan în Dosarul nr. 18.303/325/2007 al Judecătorei Timișoara — Secția penală și de Dumitru Bolan în Dosarul nr. 9.599/288/2007 al Judecătorei Râmnicu Vâlcea — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 778

din 1 iulie 2008

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (3)
din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Valentina Bărbățeanu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Alexandru Cristian Nicolescu în Dosarul nr. 915/46/2007 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public. Acesta pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 915/46/2007, **Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 alin. (1) și (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Alexandru Cristian Nicolescu într-o cauză de contencios administrativ, având ca obiect constatarea nulității absolute a unui contract de vânzare-cumpărare și a nulității absolute parțiale a unui certificat de proprietate.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că rațiunea plângerii prelabile instituite de dispozițiile art. 7

alin. (1) și (3) din Legea nr. 554/2004 se justifică numai în ipoteza în care se contestă legalitatea unui act administrativ ale cărui efecte se produc exclusiv față de beneficiarul actului. În schimb, dacă actul administrativ ilegal a intrat în circuitul civil și a produs efecte față de toate subiectele de drept, procedura prevăzută de textele de lege criticate contravine conceptului de proces echitabil și „se întoarce împotriva celui în favoarea căruia este reglementată”, generând „o excesivă birocrație”.

Curtea de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale, precizând că în acest sens s-a pronunțat și Curtea Constituțională prin deciziile nr. 220/2004, nr. 39/2005 și nr. 96/2007.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 7 alin. (1) și (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.154 din 7 decembrie 2004, astfel cum au fost modificate prin art. I pct.7 din Legea nr. 262/2007 pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ

nr. 554/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 510 din 30 iulie 2007. Textele criticate au următorul cuprins:

Art. 7 alin. (1) și (3) — „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autoritățile publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia. (...)”

(3) Este îndreptățită să introducă plângere prealabilă și persoana vătămată într-un drept al său sau într-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul în care a luat cunoștință, pe orice cale, de existența acestuia, în limitele termenului de 6 luni prevăzut la alin. (7).”

În opinia autorului excepției, textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că nu poate reține criticile formulate de autorul excepției și urmează să respingă ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (3) din Legea

contenciosului administrativ nr. 554/2004. În argumentarea acestei soluții, observă că, printr-o bogată jurisprudență, a statuat că instituirea prin lege a unei proceduri administrative ori administrativ-jurisdicționale prealabile sesizării instanțelor judecătorești nu este de natură să contravină dreptului părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ci, dimpotrivă, o astfel de procedură constituie o măsură de protecție care nu poate avea ca efect, în niciun mod, limitarea accesului la justiție. De altfel, în materia contenciosului administrativ celeritatea este esențială, motiv pentru care termenele sunt foarte scurte, așa că nu se poate susține lungirea nejustificată a procesului. De asemenea, Curtea Constituțională a mai reținut că, în virtutea art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, legiuitorul este îndrituit să instituie proceduri destinate, în general, să asigure soluționarea mai rapidă a unor categorii de litigii, descongestionarea instanțelor judecătorești de cauzele ce pot fi rezolvate pe această cale și evitarea cheltuielilor de judecată. În acest sens, poate fi amintită Decizia nr. 220 din 6 mai 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 539 din 16 iunie 2004, sau Decizia nr. 382 din 17 aprilie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 340 din 18 mai 2007.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 7 alin. (1) și (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, excepție ridicată de Alexandru Cristian Nicolescu în Dosarul nr. 915/46/2007 al Curții de Apel Pitești — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 1 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Valentina Bărbățeanu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 789

din 3 iulie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (1²) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

nr. 1.477/102/2007 (nr. vechi 2.240/2007) al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere ca neîntemeiată a excepției de neconstituționalitate, sens în care arată că, potrivit dispozițiilor art. 47 alin. (2) din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul, limitele și condițiile acordării drepturilor de asigurări sociale în cadrul cărora se găsește și dreptul la ajutor de șomaj.

CURTEA,

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (1²) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Gheorghe Man în Dosarul

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 17 octombrie 2007, pronunțată în Dosarul nr. 1.477/102/2007 (nr. vechi 2.240/2007), **Tribunalul Mureș — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (1²) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă**, excepție ridicată din oficiu de instanța de judecată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate Tribunalul Mureș — Secția civilă susține, în esență, că textul de lege criticat este contrar prevederilor art. 16 alin. (1), art. 11 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1), (2) și (8), art. 136 alin. (5), art. 47, art. 15 alin. (1), art. 1 alin. (3), art. 56 alin. (2) și (3) din Constituție, respectiv art. 20 din Constituție raportat la art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Astfel, în opinia instanței de judecată, semnificația art. 34 alin. (1²) din Legea nr. 76/2002 este aceea că persoanele care au contracte individuale de muncă cu timp parțial de 2 ore pe zi sau mai puțin nu vor putea beneficia niciodată de indemnizația de șomaj, deoarece nu vor putea cumula stagiul minim cerut de lege. Prin urmare, aceste persoane sunt discriminate, întrucât cotizează, dar nu pot beneficia de drepturile prevăzute de lege. O soluție ar putea fi reducerea, eventual, a cuantumului indemnizației de șomaj, dar nu neacordarea ei. În același timp, consideră că este încălcat dreptul de proprietate asupra veniturilor dobândite licit. În acest sens, arată că plățile lunare ale contribuțiilor de asigurări sociale, efectuate de aceste persoane, sunt lipsite de scopul și efectul edictate de lege, fiind neproducătoare de efecte juridice (de naștere a drepturilor corelative), ceea ce echivalează cu o veritabilă confiscare mascată a acestor sume plătite cu titlu de cotizații, sume care provin din venituri licite. De asemenea, instanța de judecată mai arată că textul de lege criticat încalcă dreptul constituțional la indemnizația de șomaj, obligația constituțională a statului de a lua măsuri de protecție socială și caracterul de stat social al statului român.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, întrucât aspectele invocate de instanța de judecată țin de interpretarea și aplicarea normelor legale, iar nu de neconstituționalitate. Or, aceste aspecte sunt de competența instanțelor judecătorești, iar nu de cea a Curții Constituționale.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt neconstituționale. Astfel, arată că a condiționa dreptul la ajutor de șomaj de realizarea unui stagiul de cotizare de minimum 12 luni în ultimele 24 de luni premergătoare cererii de acordare a indemnizației de șomaj instituie o inegalitate între cetățenii care se află, în realitate, în situații identice. De asemenea, consideră că dispozițiile legale criticate stabilesc o restrângere nejustificată a exercițiului dreptului la ajutor de șomaj, fără a răspunde cerințelor imperative stabilite prin textul constituțional al art. 53. În schimb, consideră că nu este încălcat dreptul de proprietate privată.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au transmis punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 34 alin. (1²) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 6 februarie 2002, dispoziții introduse prin art. 1 pct. 14 din Legea nr. 107/2004 pentru modificarea și completarea Legii nr. 76/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 338 din 19 aprilie 2004.

Textul de lege criticat are următoarea redactare:

Art. 34 alin. (1²): *„Pentru persoanele încadrate cu contract individual de muncă cu timp parțial, stagiul de cotizare prevăzut la alin. (1) lit. a) se stabilește proporțional cu timpul efectiv lucrat, prin cumularea stagiilor realizate în baza contractelor individuale de muncă cu timp parțial.”*

Tribunalul Mureș — Secția civilă consideră că acest text de lege este contrar următoarelor texte constituționale: art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor, art. 11 alin. (1) și (2) referitor la dreptul internațional și dreptul intern, art. 44 alin. (1), (2) și (8) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 136 alin. (5) prin care se arată că proprietatea privată este inviolabilă, art. 47 privind nivelul de trai, art. 15 alin. (1) prin care se arată că *„Cetățenii beneficiază de drepturile și de libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”*, art. 1 alin. (3) prin care se consacră caracterul de stat social al statului român și art. 56 alin. (2) și (3) referitor la contribuțiile financiare. De asemenea, instanța de judecată consideră că este încălcat și art. 20 din Constituție raportat la art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, articol care se referă la protecția proprietății.

Examinând argumentele de neconstituționalitate invocate de Tribunalul Mureș — Secția civilă, Curtea constată că acestea au în vedere ipoteza persoanelor care au desfășurat munca în baza unui contract de muncă cu timp parțial, dar care nu pot beneficia de indemnizația de șomaj, întrucât nu întrunesc stagiul minim de cotizare la bugetul asigurărilor pentru șomaj, respectiv minimum 12 luni în ultimele 24 de luni premergătoare datei înregistrării cererii pentru obținerea indemnizației. Instanța de judecată susține că aceste persoane sunt discriminate, întrucât, deși nu îndeplinesc condițiile de stagiul de cotizare, totuși au contribuit la bugetul de asigurări pentru șomaj. În același timp, consideră că este încălcat dreptul de proprietate, întrucât plățile lunare ale contribuțiilor de asigurări sociale sunt lipsite de efecte juridice, ceea ce echivalează cu o confiscare mascată a acestor sume cu titlu de contribuție. În sfârșit, instanța de judecată consideră că prin textul de lege criticat a fost neglijată și obligația statului de a asigura protecție socială.

Față de aceste susțineri, Curtea reține că art. 47 alin. (2) din Constituție consacră dreptul cetățenilor la ajutor de șomaj și la alte forme de asigurări sociale publice sau private, prevăzute de lege. Astfel, așa cum reiese din formularea acestui text constituțional, legiuitorul are libertatea de a stabili conținutul, limitele și condițiile de acordare a acestor drepturi. Procedând în consecință, a stabilit, prin art. 34 alin. (1) din Legea nr. 76/2002, că indemnizația de șomaj se acordă persoanelor care întrunesc următoarele condiții: *„a) au un stagiul de cotizare de minimum 12 luni în ultimele 24 de luni premergătoare datei înregistrării cererii; b) nu realizează venituri sau realizează din activități autorizate potrivit legii venituri mai mici decât salariul minim brut pe țară garantat în plată; c) nu îndeplinesc condițiile de pensionare, conform legii; și d) sunt înregistrați la agențiile pentru ocuparea forței de muncă în a căror rază teritorială își au domiciliul sau, după caz, reședința, dacă au avut ultimul loc de muncă ori au realizat venituri în acea localitate.”*

Plecând de la premisa că esențial pentru acordarea acestui drept este realizarea unui minim stagiul de cotizare, condiție care este cerută în mod egal tuturor celor ce se încadrează în ipoteza

amintită, nu se poate desprinde nicio prevedere cu caracter discriminatoriu din textul de lege supus controlului de constituționalitate. A crea un tratament juridic diferențiat, eventual mai favorabil, pentru cei care au desfășurat munca potrivit unui contract de muncă cu timp parțial ar rezulta din această perspectivă ca fiind discriminatoriu pentru cei care desfășoară un număr mai mare de ore de muncă. Simplul fapt de a contribui la bugetul de asigurări pentru șomaj nu este de natură să egalizeze situația celor care au desfășurat un număr de ore de muncă mai mare și astfel pot obține indemnizația de șomaj, în raport cu cei care au desfășurat semnificativ mai puține ore de muncă.

În plus, nu poate fi reținută nici afirmația potrivit căreia textul de lege criticat anulează, în fapt, dreptul la indemnizația de șomaj, întrucât este firesc ca, în vederea obținerii protecției sociale, cetățenii să îndeplinească la rândul lor cerințele prevăzute de lege. Din aceeași perspectivă, Curtea apreciază că nu poate fi reținută nici critica potrivit căreia contribuția la bugetul asigurărilor de șomaj apare ca o confiscare, în situația în care persoanei care solicită acordarea indemnizației pentru

șomaj i se refuză acest drept, întrucât nu întrunește condițiile legale. Astfel, Curtea observă că obligația de a contribui la bugetul asigurărilor pentru șomaj este independentă de faptul dacă cei care contribuie vor ajunge sau nu în situația concretă de a solicita acordarea indemnizației pentru șomaj, această îndatorire izvorând tocmai din caracterul de stat social al statului român, invocat de însuși Tribunalul Mureș — Secția civilă, atribuit ce presupune ca statul să adopte o serie de măsuri pentru a asigura egalitatea de șanse a cetățenilor, inclusiv prin conceperea unor sisteme de protecție socială a celor mai defavorizați care se sprijină pe contribuția celorlalți membri ai societății.

Concluzionând asupra celor mai sus expuse, Curtea reține că atât timp cât potrivit dispozițiilor constituționale legiuitorul este în drept să stabilească conținutul, limitele și condițiile de acordare a drepturilor de asigurări sociale, iar în speță criteriul de acordare a indemnizației de șomaj este stagiul de cotizare, nu se poate reține o încălcare a dispozițiilor constituționale invocate de autorul excepției.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art.11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 alin. (12) din Legea nr. 76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, excepție ridicată de Gheorghe Man în Dosarul nr. 1.477/102/2007 (nr. vechi 2.240/2007) al Tribunalului Mureș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 807

din 3 iulie 2008

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720¹ din Codul de procedură civilă

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gilmet” — S.R.L. din Craiova în Dosarul nr. 9.223/63/2007 al Tribunalului Dolj — Secția comercială.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 28 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 9.223/63/2007, **Tribunalul Dolj — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720¹ din Codul de procedură civilă**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gilmet” — S.R.L. din Craiova.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textul de lege criticat încalcă prevederile constituționale ale art. 21 alin. (1) și (2), art. 44 alin. (1) și (2) și ale art. 53, precum și ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, arată că dispozițiile de lege atacate, pe de o parte, îngăduiesc exercitarea dreptului la acțiune, impunând condiția îndeplinirii procedurii concilierii anterior sesizării instanței, iar pe

de altă parte, modifică termenele generale și speciale de prescripție, în sensul că acestea se scurtează cu timpul necesar îndeplinirii procedurii concilierii.

Tribunalul Dolj — Secția comercială apreciază că art. 720¹ din Codul de procedură civilă nu contravine prevederilor constituționale invocate de autorul excepției.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 720¹ din Codul de procedură civilă, având următorul cuprins: „*În procesele și cererile în materie comercială evaluabile în bani, înainte de introducerea cererii de chemare în judecată, reclamantul va încerca soluționarea litigiului prin conciliere directă cu cealaltă parte.*

În scopul arătat la alin. 1, reclamantul va convoca partea adversă, comunicându-i în scris pretențiile sale și temeiul lor legal, precum și toate actele doveditoare pe care se sprijină acestea. Convocarea se va face prin scrisoare recomandată cu dovadă de primire, prin telegramă, telex, fax sau orice alt mijloc de comunicare care asigură transmiterea textului actului și confirmarea primirii acestuia. Convocarea se poate face și prin înmânarea înscrisurilor sub semnătură de primire.

Data convocării pentru conciliere nu se va fixa mai devreme de 15 zile de la data primirii actelor comunicate potrivit alin. 2.

Rezultatul concilierii se va consemna într-un înscris cu arătarea pretențiilor reciproce referitoare la obiectul litigiului și a punctului de vedere al fiecărei părți.

Înscrisul despre rezultatul concilierii ori, în cazul în care părâtul nu a dat curs convocării prevăzute la alin.2, dovada că

de la data primirii acestei convocări au trecut 30 de zile se anexează la cererea de chemare în judecată.”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale din art. 21 alin. (1) și (2) privitoare la accesul liber la justiție, art. 44 alin. (1) și (2) referitoare la dreptul de proprietate privată și art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, referitor la dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată că s-a mai pronunțat, prin numeroase decizii, asupra constituționalității dispozițiilor de lege criticate, prin raportare la aceleași prevederi constituționale. Astfel, prin Decizia nr. 559 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 558 din 15 august 2007, Decizia nr. 361 din 2 mai 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 461 din 29 mai 2006, și Decizia nr. 335 din 16 septembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 955 din 19 octombrie 2004, Curtea a statuat că prin instituirea procedurii prealabile de conciliere legiuitorul a urmărit să transpună în practică principiul celerității soluționării litigiilor dintre părți — mai pregnant în materie comercială — și să degreveze activitatea instanțelor de judecată. Rolul normei procedurale criticate este acela de a reglementa o procedură extrajudiciară care să ofere părților posibilitatea de a se înțelege asupra eventualelor pretenții ale reclamantului, fără implicarea autorității judecătorești competente. Față de aceste rațiuni majore, condiționarea sesizării instanței de parcurgerea procedurii de conciliere cu partea potrivnică nu poate fi calificată ca o îngrădire a accesului liber la justiție, în accepțiunea prohibită de prevederile constituționale de referință, atâta vreme cât partea interesată poate sesiza instanța judecătorească cu cererea de chemare în judecată.

Pentru aceleași considerente, dispozițiile art. 720¹ din Codul de procedură civilă sunt în concordanță cu prevederile constituționale referitoare la dreptul de proprietate privată și cu cele privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, precum și cu reglementările cuprinse în art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil, judecat într-un termen rezonabil.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții, soluția adoptată și argumentele ce au stat la baza deciziilor menționate se mențin și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 720¹ din Codul de procedură civilă, excepție ridicată de Societatea Comercială „Gilmet” — S.R.L. din Craiova în Dosarul nr. 9.223/63/2007 al Tribunalului Dolj — Secția comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 iulie 2008.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,
Doina Suliman

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

BIROUL ROMÂN DE METROLOGIE LEGALĂ

ORDIN

privind modificarea și completarea Ordinului directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 318/2005 pentru aprobarea Normei de metrologie legală NML 006-05 „Contoare de energie termică”

În temeiul Ordonanței Guvernului nr. 20/1992 privind activitatea de metrologie, aprobată și modificată prin Legea nr. 11/1994, cu modificările ulterioare,

în baza Hotărârii Guvernului nr. 193/2002 privind organizarea și funcționarea Biroului Român de Metrologie Legală, cu modificările ulterioare,

directorul general al Biroului Român de Metrologie Legală emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul directorului general al Biroului Român de Metrologie Legală nr. 318/2005 pentru aprobarea Normei de metrologie legală NML 006-05 „Contoare de energie termică”, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.115 și 1.115 bis din 9 decembrie 2005, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În anexă, la punctul 1.1, după alineatul 1 se introduce un nou alineat, alineatul 2, cu următorul cuprins:

„Fără a aduce atingere prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 264/2006 privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare, cu modificările și completările ulterioare, prevederile prezentei norme de metrologie legală se aplică și contoarelor de energie termică utilizate în circuite deschise, cu precizările și completările prevăzute în anexa la prezenta normă.”

2. După textul anexei se introduce anexa la normă, cu următorul cuprins:

ANEXĂ
la normă

PRECIZĂRI ȘI COMPLETĂRI privind utilizarea contoarelor de energie termică în circuite deschise

Contoarelor de energie termică utilizate în circuite deschise de schimb termic li se aplică integral prevederile NML 006-05 „Contoare de energie termică”, completate cu următoarele precizări specifice:

1. Domeniu de aplicare

1.1. Prezenta anexă se aplică numai contoarelor de energie termică utilizate în circuite deschise, la interfața dintre rețeaua de distribuție a apei calde de consum și instalațiile consumatorului, pentru măsurarea energiei termice consumate de furnizor la încălzirea unei cantități de apă rece până la temperatura apei calde din momentul consumului. Un caz particular al acestui tip de contor este contorul care măsoară într-un circuit deschis energia termică cedată la răcirea apei calde până la o temperatură dorită. În cele ce urmează contoarele de energie termică utilizate în circuite deschise sunt desemnate prin abrevierea *CET-CD*.

1.2. Clasificarea CET-CD

1.2.1. În funcție de sensul schimbului termic:

1.2.1.1. CET-CD utilizate în circuite de furnizare a apei calde de consum ($\theta_{in} > \theta_{out}$ și $\Delta \theta > 0$ K);

1.2.1.2. CET-CD utilizate în circuite de răcire ($\theta_{in} < \theta_{out}$ și $\Delta \theta < 0$ K).

1.2.2. În funcție de numărul traductoarelor de debit:

1.2.2.1. CET-CD cu un singur traductor de debit, instalat pe conducta circuitului deschis;

1.2.2.2. CET-CD cu două traductoare de debit, primul instalat pe conducta circuitului deschis și al doilea pe conducta de

recirculare; în acest caz, calculatorul este conceput astfel încât să funcționeze cu două intrări de debit și 3 intrări de temperatură.

1.2.3. În funcție de numărul traductoarelor de temperatură:

1.2.3.1. CET-CD cu o pereche de traductoare de temperatură, interschimbabile sau, după caz, neinterschimbabile; cele două traductoare de temperatură sunt instalate pe conducta circuitului deschis (în scopul măsurării θ_{in}) și, respectiv, pe o conductă de referință (în scopul măsurării θ_{out}); în general, în cazul CET-CD utilizate în circuite de furnizare a apei calde de consum, conducta de referință este conducta de apă rece pentru consum;

1.2.3.2. CET-CD cu un singur traductor de temperatură, instalat pe conducta circuitului deschis (în scopul măsurării θ_{in}); în acest caz, temperatura θ_{out} nu se măsoară, ci are o valoare de referință simulată fie prin utilizarea unor componente fizice (de exemplu, rezistență calibrate), fie prin programarea calculatorului;

1.2.3.3. CET-CD cu 3 traductoare de temperatură; această soluție funcționează în combinație cu două traductoare de debit, primul traductor de temperatură fiind instalat pe conducta circuitului deschis, al doilea pe conducta de recirculare și al treilea pe conducta de referință; o variantă simplificată a acestei configurații are numai două traductoare de temperatură, temperatura θ_{out} fiind simulată într-o manieră similară celei prezentate la paragraful 1.2.3.2.

2. Terminologie specifică CET-CD

În sensul prezentei anexe, termenii specifici și simbolurile literale utilizate au următoarele semnificații:

2.1. *apă caldă de consum* — apa caldă utilizată în circuit deschis în scopuri gospodărești sau sanitare;

2.2. *contor de energie termică pentru apă caldă de consum* — mijloc de măsurare destinat măsurării energiei termice absorbite la încălzirea apei reci până la temperatura apei calde pentru consum, într-un circuit deschis de schimb termic;

2.3. *circuit deschis de schimb termic* — circuit prin care unui consumator i se transferă integral atât o cantitate de apă, cât și energia utilizată pentru încălzirea (sau, după caz, răcirea) acesteia;

2.4. *conductă de recirculare* — conducta conectată la conducta de furnizare a apei calde pentru consum, în aval de ultimul consumator, prin care se returnează spre furnizor, în regim permanent, o anumită cantitate de apă caldă, în scopul menținerii între anumite limite a temperaturii acesteia;

2.5. *conductă de referință* — conducta disponibilă la interfața dintre rețeaua de distribuție și instalațiile consumatorului, prin care circulă apă despre care se presupune ca are aceeași temperatură cu apa rece din care se produce apa caldă pentru consum;

2.6. *temperatură de referință* — valoarea convențională despre care se presupune că este egală fie cu valoarea instantanee a temperaturii apei reci din care se produce apă caldă pentru consum, fie cu valoarea medie a acesteia pe un anumit interval de timp; în cazul CET-CD utilizate în circuite de răcire, temperatura de referință este o valoare convențională despre care se presupune că este egală cu temperatura apei calde, înainte de răcire;

2.7. simboluri cu semnificații diferite de cele din art. 2.2 al NML 006-05:

θ_{in} = valoarea lui θ pe conducta circuitului deschis;

θ_{out} = valoarea temperaturii de referință;

$\Delta\theta_{lim}$ = valoarea-limită a lui $\Delta\theta$ peste care CET-CD înregistrează energie termică într-un registru unic sau într-un registru separat, ușor identificabil;

q = debitul apei în conducta circuitului deschis;

q_r = debitul apei în conducta de recirculare.”

Art. II. — Unitățile din structura și din subordinea Biroului Român de Metrologie Legală vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Biroului Român de Metrologie Legală,
Fănel Iacobescu

București, 16 iunie 2008.
Nr. 125.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

ORDIN

pentru stabilirea valorii sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă pentru semestrul II 2008

În temeiul:

— art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă;

— pct. 6.2 din Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006;

— art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

ministrul muncii, familiei și egalității de șanse emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II 2008, începând cu luna august, valoarea sumei lunare indexate care se acordă sub formă de tichete de creșă, stabilită potrivit prevederilor pct. 6.1 și 6.3 din Normele metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 193/2006 privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.317/2006, este de 340 lei.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,
Paul Păcuraru

București, 18 iulie 2008.
Nr. 463.

MINISTERUL MUNCII, FAMILIEI ȘI EGALITĂȚII DE ȘANSE

ORDIN

pentru stabilirea valorii nominale indexate a unui tichet de masă pentru semestrul II 2008

În temeiul:

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 5/2007 pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobată prin Legea nr. 154/2007;

— Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18/2006 pentru completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată prin Legea nr. 187/2006;

— art. 31 din Normele de aplicare a Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 5/1999;

— art. 14 din Hotărârea Guvernului nr. 381/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Familiei și Egalității de Șanse,

ministrul muncii, familiei și egalității de șanse emite următorul ordin:

Art. 1. — Pentru semestrul II 2008, începând cu luna septembrie, valoarea nominală a unui tichet de masă, stabilită potrivit prevederilor art. 31 alin.(3) teza a II-a și alin.(4) din Normele de aplicare a Legii nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 5/1999, ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 18 /2006

pentru completarea art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2005 privind unele măsuri de natură fiscală și financiară pentru punerea în aplicare a Legii nr. 348/2004 privind denominarea monedei naționale, aprobată prin Legea nr. 187/2006, și ale prevederilor Ordonanței de urgență a

Guvernului nr. 5/2007 pentru completarea art. 3 din Legea nr. 142/1998 privind acordarea tichetelor de masă, aprobată prin Legea nr. 154/2007, este de 8,31 lei.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul muncii, familiei și egalității de șanse,

Paul Păcuraru

București, 18 iulie 2008.

Nr. 464.

MINISTERUL MEDIULUI ȘI DEZVOLTĂRII DURABILE

ORDIN

pentru modificarea Instrucțiunilor privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2008 privind reluarea pentru anul 2008 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 535/2008

În temeiul art. 5 alin. (7) din Hotărârea Guvernului nr. 368/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Dezvoltării Durabile, cu completările ulterioare,

ministrul mediului și dezvoltării durabile emite prezentul ordin.

Art. I. — Instrucțiunile privind modalitățile de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2008 privind reluarea pentru anul 2008 a Programului de stimulare a înnoirii Parcului auto național, aprobate prin Ordinul ministrului mediului și dezvoltării durabile nr. 535/2008, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 362 din 12 mai 2008, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 4, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Prin cererea de finanțare, un producător, importator sau reprezentant autorizat al acestora poate solicita, pentru o marcă de autoturisme, cel mult suma alocată prin Program, respectiv 120.000 mii lei, în caz contrar solicitarea fiind nulă.”

2. La articolul 5, alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:

„(3) Dacă un producător validat nu a utilizat cel puțin 80% din suma contractată până la sfârșitul primei etape, contractul de finanțare nerambursabilă încetează de drept, iar Administrația Fondului pentru Mediu va redistribui suma rămasă neutilizată

prin aplicarea coeficientului prevăzut la art. 4 alin. (3). Redistribuirea se face prin act adițional, pe baza cererii de suplimentare a valorii depuse de producătorii validați care au utilizat cel puțin 80% din suma contractată. Depunerea cererilor se face la sediul Administrației Fondului pentru Mediu până la data de 25 septembrie inclusiv.

(4) În cadrul fiecărei etape, producătorii validați care au utilizat 100% din suma contractată pot solicita suplimentarea valorii acesteia. Administrația Fondului pentru Mediu poate aproba suplimentarea valorii contractului, în măsura în care alți producători validați li s-a diminuat valoarea contractului, în baza cererilor acestora, depuse până la 30 iulie, respectiv 30 octombrie, și a actului adițional încheiat în acest sens. Alocarea sumelor se face prin aplicarea coeficientului prevăzut la art. 4 alin. (3).”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul mediului și dezvoltării durabile,

Attila Korodi

București, 23 iulie 2008.

Nr. 864.

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor privind obținerea specializărilor de către asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, a Listei specializărilor pentru care se organizează programe de formare pentru asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, precum și a modelului certificatului de absolvire a programelor de pregătire în vederea obținerii de specializări

Având în vedere Referatul de aprobare al Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare nr. E.N. 7.513/2008,

în conformitate cu prevederile art. 66 din Legea nr. 307/2004 privind exercitarea profesiei de asistent medical și a profesiei de moașă, precum și organizarea și funcționarea Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România,

În temeiul dispozițiilor Hotărârii Guvernului nr. 862/2006 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății Publice, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul sănătății publice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Normele privind obținerea specializărilor de către asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, prevăzute în anexa nr. 1.

Art. 2. — Se aprobă Lista specializărilor pentru care se organizează programe de formare pentru asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie, prevăzută în anexa nr. 2.

Art. 3. — Se aprobă modelul certificatului de absolvire a programelor de pregătire în vederea obținerii de specializări, prevăzută în anexa nr. 3.

Art. 4. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — (1) Unitățile sanitare publice și private au obligația să asigure participarea la cursurile de specializare a asistenților medicali generaliști și asistenților medicali de pediatrie încadrați în una dintre specializările prevăzute în anexa nr. 2, alta decât cea prevăzută de diplomă.

(2) Până la finele trimestrului III al fiecărui an, unitățile sanitare publice și private transmit Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București listele nominale ale

solicitanților la programul de pregătire. Prin excepție, termenul pentru anul 2008 este de 30 de zile de la data publicării prezentului ordin.

Art. 6. — Pentru participarea la programele de pregătire în vederea obținerii de specializări se stabilesc taxe de instruire, conform legii. Taxele de instruire pentru personalul încadrat se suportă de angajator.

Art. 7. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ministerul Sănătății Publice elaborează și aprobă prin ordin metodologia de examen pentru obținerea certificatului de absolvire.

Art. 8. — Direcția generală organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare, Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, autoritățile de sănătate publică județene, respectiv a municipiului București și celelalte instituții implicate vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății publice,
Gheorghe Eugen Nicolăescu

București, 11 iulie 2008.

Nr. 1.303.

ANEXA Nr. 1

N O R M E

privind obținerea specializărilor de către asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie

Art. 1. — (1) Specializările constituie modalități de pregătire a asistenților medicali în domenii complementare specialității de bază.

(2) Scopul programelor de pregătire este obținerea de specializări și a competențelor aferente specializărilor respective.

Art. 2. — Titularii certificatelor de absolvire în specializările prevăzute în anexa nr. 2 la ordin se încadrează și li se eliberează autorizația de liberă practică în specializarea respectivă.

Art. 3. — (1) Comisia de specialitate a Ministerului Sănătății Publice și Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București elaborează proiectul de curriculum de pregătire, care se trimite spre avizare Ordinului Asistenților Medicali și Moașelor din România și se aprobă de Ministerul Sănătății Publice.

(2) Curriculumul național cuprinde obligatoriu cel puțin următoarele elemente:

- a) denumirea specializării;
- b) rezumatul programului de pregătire;
- c) durata programului;
- d) centrele unde se desfășoară pregătirea;
- e) lectorii din fiecare centru de pregătire, dintre care unul este numit responsabil al programului de pregătire respectiv.

Art. 4. — Programele de specializare se organizează la nivel național de Ministerul Sănătății Publice, prin Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

Art. 5. — Activitatea de învățământ din cadrul programului de pregătire se desfășoară sub formă unimodulară sau plurimodulară, pe parcursul a minimum un an, numai în centrele de pregătire cuprinse în curriculumul aprobat de Ministerul Sănătății Publice.

Art. 6. — (1) Desfășurarea programelor de pregătire se realizează în baza unei convenții încheiate între Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București și responsabilul de program din centrul de pregătire. Modelul convenției se elaborează de Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București și se aprobă de directorul general al Direcției generale organizare, resurse umane, dezvoltare profesională și salarizare din Ministerul Sănătății Publice.

(2) Bugetul aferent programului de pregătire se elaborează de Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, pe baza propunerilor responsabilului de program din centrul de pregătire, și este parte integrantă a convenției.

(3) Taxa de instruire pentru participanți se stabilește în concordanță cu bugetul aferent programului de pregătire, iar plata acesteia se face în contul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București.

(4) Pentru managementul programului la nivel național, Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București îi revine o cotă de 20% din sumele încasate. Acoperirea cheltuielilor privind prestația didactică, precum și a cheltuielilor materiale, în care se include, de regulă, închirierea spațiilor de învățământ, a mijloacelor și/sau a obiectelor de inventar din centrele de pregătire, se face în limita a 80% din totalul taxelor de instruire.

Art. 7. — (1) Responsabilitatea asupra tuturor activităților desfășurate atât de către cursanți, cât și de către lectori, a calității instruirii și a evaluării acesteia este asumată prin convenție și revine responsabilului de program din centrul de pregătire.

(2) Înscrierea la examenul pentru obținerea certificatului de absolvire a unei specializări se face în baza adevărinței care

atestă finalizarea programului, eliberată de responsabilul de program din centrul de pregătire.

(3) Certificatul de absolvire a programului de pregătire se eliberează de Ministerul Sănătății Publice, prin Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, în urma promovării examenului, conform anexei nr. 3 la ordin.

Art. 8. — Programele de pregătire în vederea obținerii de specializări se finalizează prin examen organizat de Ministerul Sănătății Publice în sesiuni anuale sau bianuale, în funcție de necesități. Condițiile și taxele de înscriere la examen se stabilesc de Ministerul Sănătății Publice și se afișează pe site-ul Centrului Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București, la adresa www.perfmed.ro

Art. 9. — Absolvenții programelor de pregătire care au obținut certificatul de absolvire au obligația de a menține raporturile de muncă cu unitatea angajatoare cel puțin 3 ani de la absolvire. În caz contrar, aceștia vor suporta contravaloarea cheltuielilor aferente programului de pregătire.

Art. 10. — Cursul de specializare se creditează de Ordinul Asistenților Medicali și Moașelor din România, potrivit legii.

Art. 11. — (1) Unitățile sanitare care nu au personal de specialitate încadrat în serviciile cu specialități deficitare prevăzute în anexa nr. 2 la ordin și fac dovada că la concursurile pentru ocuparea acestor posturi nu s-au prezentat absolvenți în specialitățile respective vor solicita, prin autoritățile de sănătate publică județene și a municipiului București, aprobarea Ministerului Sănătății Publice pentru încadrarea asistenților medicali generaliști și asistenților medicali de pediatrie. Dovada lipsei personalului specializat se face prin publicarea postului vacant într-un ziar local și în „Viața medicală”.

(2) Asistenții medicali încadrați în condițiile alin. (1) au obligația ca în termen de 6 luni să se înscrie la cursurile pentru obținerea specializării.

(3) Încadrarea în specializarea obținută se face numai după eliberarea certificatului de absolvire a cursului de specializare, cu toate drepturile conferite de acesta.

(4) Autoritățile de sănătate publică județene și a municipiului București țin evidența specializărilor obținute în conformitate cu prevederile prezentului ordin într-un registru special, în cadrul Compartimentului asistență comunitară, înregistrare și evaluare asistenți medicali.

ANEXA Nr. 2

LISTA SPECIALIZĂRILOR

pentru care se organizează programe de formare pentru asistenții medicali generaliști și asistenții medicali de pediatrie

Nr. crt.	Specialitatea	Specializarea
1.	Asistent medical generalist	— radiologie, imagistică medicală — laborator — nutriție și dietetică — balneo-fizioterapie — igienă și sănătate publică
2.	Asistent medical de pediatrie	— radiologie, imagistică medicală — laborator — nutriție și dietetică — balneo-fizioterapie — igienă și sănătate publică

ANEXA Nr. 3
față

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE
Centrul Național de Perfecționare în Domeniul Sanitar București

Seria nr.
T.S.

AVIZAT
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII PUBLICE

CERTIFICAT DE ABSOLVIRE

Domnul/Doamna,, asistent medical generalist/de pediatrie, născut/născută în anul, luna, ziua, în localitatea, județul, CNP, a urmat cursurile programului de pregătire cu durata de, în specializarea, și a promovat examenul de absolvire în sesiunea

Competențele obținute în urma acestui program de pregătire sunt cele menționate pe verso.

Director general,
.....

Șef serviciu,
.....

L.S.

Nr.¹⁾

Data eliberării

¹⁾ Se completează numărul curent din registrul de evidență a formularelor actelor de studii.

SITUAȚIA LA EXAMENUL DE ABSOLVIRE

Sesiunea

Centrul de pregătire din localitatea, județul

Seria

Probele de examen

Nota

— probă practică

— probă scrisă

— lucrare de diplomă

Media de absolvire

Competențele profesionale certificate în specializarea

1.

2.

etc.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN

pentru aprobarea schemei de ajutor de *minimis* „Ajutor pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii prin acordarea de servicii de consultanță și instruire specializată pentru implementarea proiectelor de investiții în domeniul e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007, și ale Hotărârii Guvernului nr. 651/2006 privind aprobarea Politicii în domeniul ajutorului de stat pentru perioada 2006—2013,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă schema de ajutor de *minimis* „Ajutor pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii prin acordarea de servicii de consultanță și instruire specializată pentru implementarea proiectelor de investiții în domeniul e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3

„Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul economiei și finanțelor,

Eugen Teodorovici,

secretar de stat

București, 11 iulie 2008.

Nr. 2.159.

ANEXĂ

AJUTOR

pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii prin acordarea de servicii de consultanță și instruire specializată pentru implementarea proiectelor de investiții în domeniul e-economiei

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — Prezenta procedură instituite o schemă transparentă de ajutor de *minimis*, denumită „Ajutor pentru sprijinirea întreprinderilor mici și mijlocii prin acordarea de

servicii de consultanță și instruire specializată pentru implementarea proiectelor de investiții în domeniul e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții

on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”.

Art. 2. — (1) Acordarea ajutoarelor *de minimis* în cadrul prezentei scheme se va face numai cu respectarea criteriilor privind ajutorul *de minimis* stipulate în Regulamentul CE nr. 1.998/2006 privind aplicarea dispozițiilor art. 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 379/5 din 28 decembrie 2006.

(2) Prezenta schemă nu intră sub incidența obligației de notificare către Comisia Europeană, în conformitate cu prevederile Regulamentului Comisiei Europene nr. 1.998/2006 privind aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 379/5 din 28 decembrie 2006.

Art. 3. — Prezenta schemă se aplică pe întreg teritoriul României, în toate cele 8 regiuni de dezvoltare.

CAPITOLUL II

Scopul și obiectivele schemei

Art. 4. — Scopul prezentei scheme este sprijinirea creșterii competitivității economice prin îmbunătățirea și exploatarea pe deplin a potențialului TIC și al aplicațiilor sale.

Art. 5. — În cadrul prezentei scheme se va acorda sprijin financiar nerambursabil activităților privind formarea profesională, consultanța, auditarea, informarea și publicitatea direct legate de elaborarea și implementarea proiectelor de investiții de către IMM-urile finanțate în cadrul schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”.

CAPITOLUL III

Baza legală

Art. 6. — Prezenta schemă este elaborată în conformitate cu:

- a) Regulamentul CE nr. 1.998/2006 privind aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor *de minimis*, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 379/5 din 28 decembrie 2006;
- b) Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, aprobat prin Decizia Comisiei Europene nr. 3.472 din 12 iulie 2007.

CAPITOLUL IV

Domeniul de aplicare

Art. 7. — (1) Sunt eligibile pentru acordarea facilităților în cadrul prezentei scheme întreprinderile mici și mijlocii situate pe teritoriul României.

(2) Prezenta schemă nu se aplică pentru:

- a) ajutoarele acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectoarele pescuitului și acvaculturii, reglementate de Regulamentul CE nr. 104/2000 privind organizarea comună a piețelor în sectorul produselor pescărești și de acvacultură, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 17 din 21 ianuarie 2000;
- b) ajutoarele acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în producția primară de produse agricole, astfel cum sunt enumerate în anexa nr. 1 la Tratatul CE;

c) ajutoarele acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în transformarea (procesarea) și comercializarea produselor agricole, astfel cum sunt enumerate în anexa nr. 1 la Tratatul CE, în următoarele cazuri:

— atunci când valoarea ajutorului este stabilită pe baza prețului sau a cantității produselor în cauză achiziționate de la producătorii primari sau introduse pe piață de întreprinderile în cauză;

— atunci când ajutorul este condiționat de transferarea lui parțială sau integrală către producătorii primari;

d) ajutoarele destinate activităților de export către țări terțe sau către statele membre, respectiv ajutoarele legate direct de cantitățile exportate, ajutoarele destinate înființării și funcționării unei rețele de distribuție sau destinate altor cheltuieli curente legate de activitatea de export;

e) ajutoarele subordonate folosirii mărfurilor naționale în locul celor importate;

f) ajutoarele acordate întreprinderilor care își desfășoară activitatea în sectorul cărbunelui, în sensul Regulamentului CE nr. 1.407/2002 privind ajutorul de stat pentru industria cărbunelui, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 205 din 2 august 2002;

g) ajutoarele pentru achiziția de vehicule de transport rutier de mărfuri, acordate întreprinderilor care efectuează transport rutier de mărfuri în numele terților;

h) ajutoarele acordate întreprinderilor în dificultate, așa cum sunt acestea definite în Liniile directe comunitare privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate, publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C 244/2004;

i) sectorul construcției navale;

j) industria oțelului;

k) sectorul fibrelor sintetice;

l) procesarea și comercializarea produselor care imită sau înlocuiesc laptele și produsele lactate, menționate la art. 3 alin. (2) din Regulamentul (CEE) nr. 1.898/1987;

m) firmele cu activitate înregistrată conform codului CAEN Rev. 2 ca „Industria prelucrătoare”— producerea de arme și muniții, tutun, băuturi alcoolice, „Activități bancare, financiare și de asigurări” și „Activități de jocuri de noroc și pariuri”.

CAPITOLUL V

Definiții

Art. 8. — În sensul prezentei proceduri, următorii termeni se definesc astfel:

a) *întreprinderi mici și mijlocii (IMM)* (conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, care transpune în legislația națională Recomandarea CE 2003/361 din data de 6 mai 2003, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 124 din 20 mai 2003) — acele întreprinderi care au mai puțin de 250 de angajați și care fie au o cifră de afaceri anuală netă care nu depășește echivalentul în lei a 50 milioane euro, fie dețin active totale care nu depășesc echivalentul în lei a 43 milioane euro;

• În cadrul categoriei de IMM, *întreprinderea mijlocie* este întreprinderea care are între 50 și 249 de salariați și realizează o cifră de afaceri anuală netă de până la 50 milioane euro, echivalent în lei, sau deține active totale care nu depășesc echivalentul în lei a 43 milioane euro.

• În cadrul categoriei de IMM, *întreprinderea mică* este întreprinderea care are între 10 și 49 de salariați și realizează o cifră de afaceri anuală netă de până la 10 milioane euro, echivalent în lei, sau deține active totale care nu depășesc echivalentul în lei a 10 milioane euro.

• În cadrul categoriei de IMM, *microîntreprinderea* este întreprinderea care are până la 9 salariați și realizează o cifră de

afaceri anuală netă de până la 2 milioane euro, echivalent în lei, sau deține active totale care nu depășesc echivalentul în lei a 2 milioane euro.

• Încadrarea în categoria IMM se va face în funcție de cele 3 tipuri de întreprinderi: autonome, legate și partenere, astfel cum sunt acestea definite în Legea nr. 346/2004, cu modificările și completările ulterioare, care a preluat prevederile anexei la Recomandarea CE din 6 mai 2003 privind definiția microîntreprinderilor, a întreprinderilor mici și mijlocii, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 124 din 20 mai 2003.

b) *întreprinderi în dificultate* — întreprinderile definite conform Liniilor directe comunitare privind ajutorul de stat pentru salvarea și restructurarea întreprinderilor în dificultate (publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. C 244/2004);

c) *rata de actualizare* — rata de referință stabilită de Comisia Europeană pentru România pe baza unor criterii obiective și publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene și pe internet;

d) *administrator al schemei de ajutor de minimis* — Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, prin Organismul intermediar pentru promovarea societății informaționale;

e) *furnizor de ajutor de minimis* — Ministerul Economiei și Finanțelor, prin Autoritatea de management pentru Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”;

f) *e-learning* — sistem de formare virtuală ce constă într-o experiență planificată de predare-învățare, organizată de o instituție ce furnizează mediat materiale într-o ordine secvențială și logică pentru a fi asimilate de cursanți într-o manieră proprie, fără a-i constrânge la coprezență sau sincronicitate. Sistemele informatice de e-learning finanțate prin fonduri structurale trebuie să asigure inclusiv medierea prin tehnologii de transmitere/accesare a conținuturilor prin internet;

g) *CRM — Customer Relationship Management* — se referă la metodele și tehnologiile TIC folosite de companii pentru administrarea relațiilor cu clienții;

h) *ERP — Enterprise Resource Planning* — sistem ce integrează toate datele și procesele unei organizații într-un singur sistem unificat. Un ERP tipic folosește mai multe tehnologii TIC pentru a obține integrarea. Un element de bază îl constituie existența unei baze de date unificate pentru mai multe module ale sistemului;

i) *e-economie* — economie bazată pe cunoaștere, în care competiția este creată prin intermediul tehnologiei informației și comunicațiilor;

j) *comerț electronic* — ansamblul tranzacțiilor comerciale efectuate prin mijloace electronice, fără a fi necesară prezența simultană în același loc a ofertantului și a destinatarului. Sistemele informatice de comerț electronic finanțate prin intermediul fondurilor structurale trebuie să poată fi accesate și prin intermediul internetului și să asigure inclusiv posibilitatea de plată electronică a bunului și/sau serviciului achiziționat;

k) *transformarea (procesarea) produselor agricole* — o operațiune asupra produsului agricol în urma căreia rezultă de asemenea un produs agricol, cu excepția activităților agricole necesare preparării unui produs animal sau vegetal pentru prima vânzare;

l) *comercializarea produselor agricole* — deținerea sau expunerea în vederea vânzării, oferirea spre vânzare, livrarea sau orice alte forme de introducere pe piață, cu excepția primei vânzări de către un producător primar către revânzătorii sau operatori și a oricărei activități constând în prepararea unui produs în vederea primei vânzări; o vânzare de către un producător primar către consumatorii finali este considerată comercializare în cazul în care se desfășoară în localuri distincte, rezervate acestei activități.

CAPITOLUL VI

Condiții de eligibilitate pentru solicitanți

Art. 9. — Pot beneficia de măsurile de ajutor de stat prevăzute în prezenta schemă întreprinderile, indiferent de forma juridică de organizare, care beneficiază de sprijin financiar acordat prin schema „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”.

CAPITOLUL VII

Cheltuieli eligibile

Art. 10. — (1) În cadrul prezentei scheme pot fi finanțate cheltuielile eligibile pentru activități de formare profesională, consultanță, auditare, informare și publicitate direct legate de proiectele de investiții finanțate în cadrul schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”.

(2) Sunt considerate eligibile următoarele categorii de cheltuieli:

a) cheltuieli pentru servicii de consultanță în vederea elaborării planului de afaceri, proiectului tehnic, studiilor de piață, altor studii necesare pentru pregătirea proiectului;

b) cheltuieli pentru servicii de consultanță în domeniul managementului de proiect și cheltuieli necesare în procesul de achiziții;

c) cheltuieli pentru formarea profesională a personalului care va utiliza produsele software implementate, precum și pentru formarea profesională a personalului care va asigura mentenanța aplicației software;

d) cheltuieli cu servicii de auditare finală a proiectului;

e) cheltuieli de informare și publicitate pentru proiect.

(3) Sunt eligibile în cadrul prezentei scheme cheltuielile prevăzute la alin. (2) lit. a), efectuate începând cu data intrării în vigoare a prezentei scheme.

(4) Cheltuielile eligibile prevăzute la alin. (2) lit. a) se decontează, după începerea implementării proiectului de investiții, în cadrul primei cereri de rambursare aferente proiectului de investiții cu care se află în legătură directă.

(5) Cheltuielile eligibile prevăzute la alin. (3) lit. b), c), d) și e) sunt eligibile de la data semnării contractului de finanțare a proiectului de investiții cu care se află în legătură directă.

CAPITOLUL VIII

Modalitatea de acordare a ajutorului de minimis

Art. 11. — (1) Măsurile de sprijin destinate întreprinderilor mici și mijlocii se acordă în baza cererii de finanțare aferente schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, însoțită de documentele solicitate în apelul de proiecte și în Ghidul solicitantului.

(2) Măsurile de sprijin acordate în cadrul prezentei scheme constau în alocări financiare nerambursabile din fonduri comunitare și naționale.

(3) Administratorul prezentei scheme va informa în scris operatorii economici beneficiari cu privire la cuantumul ajutorului acordat în baza prezentei scheme și caracterul *de minimis* al acestuia¹⁾.

Art. 12. — (1) Ajutorul acordat unui beneficiar nu poate depăși 70% din valoarea cheltuielilor eligibile prevăzute de prezenta schemă.

(2) Valoarea finanțării nerambursabile acordate în cadrul prezentei scheme este de:

a) maximum 25% din valoarea financiară nerambursabilă a proiectului de investiții cu care se află în legătură directă, fără a depăși echivalentul în lei a 75.000 euro pentru operațiunea 3.3.1;

b) maximum 25% din valoarea financiară nerambursabilă a proiectului de investiții cu care se află în legătură directă, fără a depăși echivalentul în lei a 125.000 euro pentru operațiunea 3.3.2.

Art. 13. — Beneficiarul de ajutor *de minimis* trebuie să facă dovada unei contribuții de cel puțin 30% din cheltuielile eligibile în cadrul prezentei scheme, contribuție asigurată de solicitant fie din resurse proprii, fie prin finanțare externă (de exemplu, credit bancar), într-o formă liberă de ajutor de stat.

Art. 14. — Ajutoarele plătibile în mai multe tranșe vor fi actualizate la valoarea de la data acordării lor, după caz. Actualizarea se face în conformitate cu dispozițiile Regulamentului CE nr. 1.998/2006 pentru aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor *de minimis*, cu privire la aplicarea ratei de actualizare.

Art. 15. — (1) Pentru a beneficia de finanțare nerambursabilă în cadrul prezentei scheme, beneficiarul va da o declarație privind ajutoarele *de minimis* primite în acel an fiscal și alte ajutoare *de minimis* primite în ultimii 2 ani fiscali (fie din surse ale statului sau autorităților locale, fie din surse comunitare).

(2) Administratorul prezentei scheme va acorda un ajutor *de minimis* după ce va verifica, pe baza declarației pe propria răspundere, faptul că suma totală a ajutoarelor *de minimis* primite pe parcursul unei perioade de 3 ani fiscali, inclusiv anul fiscal în curs, fie din surse ale statului sau ale autorităților locale, fie din surse comunitare, nu depășește pragul de 200.000 euro (100.000 euro, în cazul beneficiarilor care își desfășoară activitatea în sectorul transporturilor), echivalent în lei.

(3) În cazul în care valoarea totală a ajutoarelor *de minimis* acordate unui operator economic pe o perioadă de 3 ani consecutivi, cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentei scheme, depășește pragul de 200.000 euro (100.000 euro, în cazul beneficiarilor care își desfășoară activitatea în sectorul transporturilor), solicitantul nu poate beneficia de prevederile prezentei scheme nici măcar pentru acea fracție din ajutor care nu depășește acest plafon.

Art. 16. — Ajutoarele *de minimis* acordate în cadrul prezentei scheme nu se vor cumula cu alte ajutoare de stat, în sensul art. 87 alin. (1) din Tratatul CE, acordate în raport cu aceleași costuri eligibile, dacă un astfel de cumul generează o intensitate a ajutorului de stat care depășește intensitatea maximă stabilită, în fiecare caz în parte, printr-un regulament privind exceptările în bloc sau printr-o decizie adoptată de Comisia Europeană.

CAPITOLUL IX

Durata de aplicare a schemei

Art. 17. — Prezenta schemă intră în vigoare la data publicării ei în Monitorul Oficial al României, Partea I, și se aplică până la 31 decembrie 2013, în limita bugetului alocat.

¹⁾ Așa cum este prevăzut la art. 3 din Regulamentul CE 1.998/2006 din 15 decembrie 2006 pentru aplicarea art. 87 și 88 din Tratatul CE ajutoarelor *de minimis*.

CAPITOLUL X

Bugetul schemei

Art. 18. — (1) Bugetul total estimat al prezentei scheme, pe întreaga durată de aplicare a acesteia, este de maximum 38 milioane euro.

(2) Defalcarea estimativă pe ani a sumelor acordate se prezintă astfel:

— milioane euro —	
Anul	FEDR
2008	7
2009	10
2010	6
2011	6
2012	5
2013	4

Art. 19. — Numărul estimat al operatorilor economici care beneficiază de sprijin prin prezenta schemă este de 2.000.

CAPITOLUL XI

Modalitatea de derulare a schemei

Art. 20. — Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, în calitate de Organism intermediar pentru Programul operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, este administratorul prezentei scheme, sub coordonarea Ministerului Economiei și Finanțelor, în calitate de Autoritate de management și furnizor de ajutor de stat, urmând să asigure derularea acesteia și fiind răspunzător pentru buna ei desfășurare.

Art. 21. — Pentru a beneficia de facilitățile prevăzute de prezenta schemă, operatorii economici trebuie să completeze corespunzător cererea de finanțare aferentă schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, în care să precizeze dacă doresc să beneficieze de facilitățile prevăzute de prezenta schemă.

Art. 22. — Verificarea eligibilității solicitanților pentru acordarea ajutorului *de minimis* prevăzut de prezenta schemă se va face cu respectarea atât a condițiilor de eligibilitate prevăzute în cadrul schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, cât și a condițiilor de eligibilitate ale prezentei scheme.

Art. 23. — (1) Administratorul prezentei scheme are obligația de a verifica îndeplinirea tuturor condițiilor de eligibilitate, atât cele referitoare la solicitant, cât și cele referitoare la cheltuielile finanțate prin prezenta schemă.

(2) Înainte de primirea ajutorului, întreprinderea beneficiară trebuie să transmită administratorului prezentei scheme o declarație pe propria răspundere cu privire la ajutoarele de stat primite pentru aceleași cheltuieli eligibile, precum și cu privire la ajutoarele *de minimis* primite în cursul anului fiscal curent și al celor 2 ani fiscali anteriori.

(3) Cererea de finanțare aferentă schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei” va fi însoțită de o declarație pe propria răspundere prin care beneficiarul certifică faptul că nu desfășoară și nici nu va desfășura pe perioada implementării proiectului activități în unul dintre domeniile/sectoarele excluse.

(4) Verificarea condițiilor de eligibilitate ale activităților, proiectelor și cheltuielilor se realizează de administratorul prezentei scheme înainte de acordarea facilității. Administratorul asigură, sub orice formă, publicitatea listei documentelor ce dovedesc îndeplinirea condițiilor de eligibilitate și a altor condiții specifice.

(5) În cazul în care proiectul este eligibil pentru a primi o finanțare în cadrul prezentei scheme și este selectat pentru finanțare în urma procesului de evaluare, administratorul prezentei scheme comunică în scris întreprinderii beneficiare cuantumul maxim al ajutorului ce poate fi acordat și caracterul acestuia de ajutor *de minimis*, făcând referire expresă la Regulamentul CE nr. 1.998/2006, prin menționarea titlului acestuia și a numărului în care a fost publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene.

(6) În cazul în care întreprinderea nu este eligibilă să primească o alocare specifică în cadrul prezentei scheme, administratorul schemei îi comunică în scris acest lucru.

Art. 24. — Detalierea modalității de derulare a prezentei scheme se regăsește în Ghidul solicitantului ce corespunde schemei „Ajutor pentru investiții realizate de IMM-uri în vederea dezvoltării e-economiei”, aferentă operațiunilor 3.3.1 „Sprijin pentru sisteme TIC integrate și alte aplicații electronice pentru afaceri” și 3.3.2 „Sprijin pentru dezvoltarea sistemelor de comerț electronic și a altor soluții on-line pentru afaceri”, domeniul major de intervenție 3.3 „Susținerea e-economiei”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice”, cu care se află în legătură directă, ghid publicat pe site-ul www.mcti.ro — secțiunea Fonduri structurale și pe site-ul Ministerului Economiei și Finanțelor <http://amposcce.minind.ro/>

CAPITOLUL XII

Procedura de raportare și monitorizare

Art. 25. — Prezenta schemă va fi publicată integral pe site-ul Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației — secțiunea Fonduri structurale, la adresa <http://www.mcti.ro> și pe site-ul Ministerului Economiei și Finanțelor <http://amposcce.minind.ro/>

Art. 26. — Raportarea și monitorizarea ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme se fac în conformitate cu legislația comunitară și cu prevederile Regulamentului privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007.

²⁾ Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 175/2007, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 436 din 28 iunie 2007.

Art. 27. — Furnizorul de ajutor de stat păstrează evidența detaliată a ajutoarelor acordate în baza prezentei scheme pe o durată de 10 ani de la data la care ultima alocare specifică a fost acordată în baza schemei. Această evidență trebuie să conțină toate informațiile necesare pentru a demonstra respectarea condițiilor impuse de legislația comunitară în domeniul ajutorului de stat.

Art. 28. — (1) Furnizorul are obligația de a supraveghea permanent ajutoarele acordate, aflate în derulare, și de a dispune măsurile care se impun în cazul încălcării condițiilor impuse prin prezenta schemă sau prin legislația națională ori europeană aplicabilă la momentul respectiv.

(2) Furnizorul are obligația de a transmite Consiliului Concurenței, în formatul și în termenul prevăzut de Regulamentul privind procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat²⁾, toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutoarelor de stat la nivel național.

(3) În cazul în care există îndoieli serioase cu privire la datele transmise de către furnizor, Consiliul Concurenței poate să solicite date și informații suplimentare și, după caz, să facă verificări la fața locului.

(4) În cazul în care furnizorul nu are date definitive privind valoarea ajutorului de stat, acesta va transmite valori estimative.

(5) Erorile constatate de furnizor și corecțiile legale, anulări, recalculări, recuperări, rambursări, se raportează până la data de 31 martie a anului următor anului de raportare.

(6) Furnizorul va transmite spre informare Consiliului Concurenței prezenta schemă în termen de 15 zile de la data adoptării acesteia, conform art. 6 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

Art. 29. — Pe baza unei cereri scrise, furnizorul va transmite Comisiei Europene, prin intermediul Consiliului Concurenței, în 20 de zile lucrătoare sau în termenul fixat în cerere, toate informațiile pe care Comisia Europeană le consideră necesare pentru evaluarea respectării condițiilor prezentei scheme.

Art. 30. — Administratorul prezentei scheme are obligația de a pune la dispoziția furnizorului de ajutor de stat, în formatul și în termenul solicitat de către acesta, toate datele și informațiile necesare, în vederea îndeplinirii procedurilor de raportare și monitorizare ce cad în sarcina furnizorului conform art. 26—29.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN

pentru aprobarea precizărilor de aplicare a unor prevederi din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, referitoare la achiziționarea documentelor administrative de însoțire, documentelor de însoțire simplificate și aprobarea notelor de comandă aferente marcajelor utilizate pentru marcarea produselor accizabile

În baza prevederilor art. II din Hotărârea Guvernului nr. 213/2007 privind modificarea și completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004,

având în vedere dispozițiile pct. 19 alin. (10) și (11) și ale pct. 28 alin. (1) de la titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare,

în vederea punerii în aplicare a dispozițiilor pct. 4² din anexa nr. 1 la Ordinul ministrului economiei și finanțelor nr. 487/2007 pentru aprobarea măsurilor tranzitorii, a etapelor și termenelor de realizare a transferului competențelor și atribuțiilor privind administrarea accizei către Autoritatea Națională a Vămilelor, cu modificările ulterioare,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Documentele administrative de însoțire și documentele de însoțire simplificate se distribuie de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. Direcției tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiilor județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, conform solicitării acestora, în baza unei comenzi lunare.

(2) Comenzile pentru documentele administrative de însoțire și documentele de însoțire simplificate se transmit către Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. de către Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București în perioada 1—10 a lunii curente pentru necesarul lunii următoare. În funcție de necesități, se pot transmite și comenzi suplimentare.

(3) Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. va tipări documentele administrative de însoțire și documentele de însoțire simplificate pe baza unui necesar mediu lunar anterior, asigurând permanent un stoc de siguranță pentru 1—5 luni.

(4) Documentele administrative de însoțire și documentele de însoțire simplificate se livrează de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. Direcției tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiilor județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, pe bază de factură fiscală și proces-verbal de recepție cantitativă și calitativă, în care se consemnează seria și numărul formularelor livrate.

(5) Transportul documentelor administrative de însoțire și al documentelor de însoțire simplificate la Autoritatea Națională a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale sau la Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz, se asigură de Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

Art. 2. — (1) Distribuirea documentelor administrative de însoțire și a documentelor de însoțire simplificate către utilizatori se face pe baza notelor de comandă aprobate de către Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București.

(2) Modelul notei de comandă este prevăzut în anexa nr. 15 la titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Nota de comandă se întocmește în 3 exemplare și se depune la Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale sau la Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz, astfel:

a) la Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, de către operatorii economici administrați de către Direcția generală de administrare a marilor contribuabili, în baza prevederilor Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 1.354/2007 pentru actualizarea

marilor contribuabili prevăzuți de Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 753/2006 privind organizarea activității de administrare a marilor contribuabili, cu modificările și completările ulterioare;

b) la direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale sau la Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz, de către operatorii economici care își au sediul social în raza de competență teritorială a acesteia.

(4) Nota de comandă se aprobă în termen de 7 zile lucrătoare de la data înregistrării la autoritatea fiscală competentă prevăzută la alin. (3), cu respectarea prevederilor pct. 19 alin. (11) teza a doua din titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare.

(5) După aprobare, cele 3 exemplare ale notei de comandă au următoarea destinație: primul exemplar se păstrează de către solicitant, al doilea exemplar se păstrează de către autoritatea fiscală care aprobă nota de comandă, iar al treilea exemplar se atașează la copia facturii emise solicitantului pentru documentele respective.

Art. 3. — (1) După aprobarea notei de comandă și achitarea de către solicitant a contravalorii documentelor administrative de însoțire și/sau a documentelor de însoțire simplificate aprobate, în conformitate cu prevederile pct. 19 alin. (11) prima teză din titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, autoritatea fiscală competentă va elibera documentele solicitate pe bază de factură fiscală, în care se consemnează seria și numărul formularelor livrate.

(2) Achitarea contravalorii documentelor administrative de însoțire și a documentelor de însoțire simplificate aprobate se face în contul Autorității Naționale a Vămilelor, direcției județene pentru accize și operațiuni vamale sau al Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz.

Art. 4 — (1) Plata către Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. a contravalorii documentelor administrative de însoțire și a documentelor de însoțire simplificate vândute se va face de către Autoritatea Națională a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale, Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, pe măsura vânzării, săptămânal, până în ziua de miercuri sau prima zi lucrătoare care urmează zilei de miercuri, pentru săptămâna precedentă, prin ordin de plată.

(2) Între datele de 1 și 5 ale lunii curente, Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vămilelor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București vor raporta în scris și electronic, pentru luna precedentă, către Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. situația vânzărilor și a stocului, detaliate pe utilizatori și plaje de serii, conform unui model aprobat de Consiliul de administrație al Companiei Naționale „Imprimeria Națională” — S.A.

Art. 5. — În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentului ordin, Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A.

va asigura transferul aplicației informatice pentru gestionarea documentelor administrative de însoțire și a documentelor de însoțire simplificate, pus la dispoziție gratuit Direcției generale de administrare a marilor contribuabili din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, direcțiilor generale ale finanțelor publice județene și a municipiului București, către Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vănilor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București.

Art. 6. — Nota de comandă aferentă marcajelor necesare pentru marcarea produselor accizabile, prevăzută la pct. 28 alin. (1) din titlul VII „Accize și alte taxe speciale” din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 44/2004, cu modificările și completările ulterioare, întocmită pentru eliberarea marcajelor, se depune la Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vănilor, direcțiile județene pentru accize și operațiuni vamale sau la Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz, astfel:

a) la Direcția tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vănilor, de către operatorii economici administrați de către Direcția generală de administrare a marilor

contribuabili, în baza prevederilor Ordinului ministrului economiei și finanțelor nr. 1.354/2007;

b) la direcția județeană pentru accize și operațiuni vamale sau la Direcția pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, după caz, de către operatorii economici care își au sediul social în raza de competență teritorială a acesteia.

Art. 7. — (1) Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. va asigura periodic instruirii ale personalului desemnat din cadrul Direcției tehnici de vămuire și tarif vamal din cadrul Autorității Naționale a Vănilor, direcțiilor județene pentru accize și operațiuni vamale și Direcției pentru Accize și Operațiuni Vamale a Municipiului București, precum și dotarea acestora cu instrumentele și materialele necesare în vederea verificării autenticității și controlului marcajelor.

(2) Compania Națională „Imprimeria Națională” — S.A. va asigura, la cererea autorității vamale, expertizarea marcajelor și a documentelor cu regim special, în vederea verificării autenticității acestora.

Art. 8. — În măsura în care prevederile prezentului ordin vor impune instrucțiuni de aplicare, acestea vor fi emise de Autoritatea Națională a Vănilor.

Art. 9. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 21 iulie 2008.

Nr. 2.212.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN

privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

SECȚIUNEA 1

Cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari autorități ale administrației publice locale sau asociații de dezvoltare intercomunitară pentru investiții în infrastructura tehnico-edilitară proprie și pentru activități eligibile care nu intră sub incidența ajutorului de stat

Art. 1. — Se aprobă Lista de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței

energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari autorități ale administrației publice locale sau asociații de dezvoltare intercomunitară pentru investiții în infrastructura tehnico-edilitară proprie și pentru activități eligibile care nu intră sub incidența ajutorului de stat, prevăzută în anexa nr. 1, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari autorități ale administrației publice locale sau

asociații de dezvoltare intercomunitară pentru investiții în infrastructura tehnico-edilitară proprie și pentru activități eligibile care nu intră sub incidența ajutorului de stat, vor respecta prevederile prezentului ordin, ale Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.

Art. 3. — (1) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, toate cheltuielile trebuie să facă parte din categoriile de cheltuieli menționate în prezentul ordin, să corespundă obiectivelor axei prioritare 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” și să fie direct legate de obiectivele și rezultatele proiectelor propuse spre finanțare.

(2) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, cheltuielile trebuie să fie efectuate de către beneficiar după 1 ianuarie 2007. Cheltuielile efectuate între 1 ianuarie 2007 și data semnării contractului de finanțare sunt eligibile dacă respectă prevederile aplicabile din contractul de finanțare, cu precădere cele referitoare la achizițiile publice.

(3) Cheltuielile aferente achiziției sub forma leasingului nu sunt eligibile.

(4) Cheltuielile pentru proiectare și asistență tehnică sunt eligibile în limita a 10% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului.

(5) Cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie nu sunt eligibile.

(6) Cheltuielile de racordare la rețeaua de transport/distribuție în vederea evacuării energiei sunt eligibile numai în măsura în care se referă la constituirea de active imobilizate proprii.

(7) Cheltuielile aferente managementului de proiect sunt eligibile până la 2% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului și se determină sub forma costurilor directe.

(8) Cheltuielile privind organizarea de șantier se determină direct, pe bază de documente justificative. Nu se admit determinări pro rata sau cote forfetare.

SECȚIUNEA a 2-a

Cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari și activități care intră sub incidența ajutorului de stat

Art. 4. — Se aprobă Lista de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari și activități care intră sub incidența ajutorului de stat, prevăzută în anexa nr. 2, care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 5. — Cheltuielile eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor

climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari și activități care intră sub incidența ajutorului de stat, vor respecta prevederile prezentului ordin, ale Hotărârii Guvernului nr. 750/2008 pentru aprobarea Schemei de ajutor de stat regional privind valorificarea resurselor regenerabile de energie, ale Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.

Art. 6. — (1) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, toate cheltuielile trebuie să facă parte din categoriile de cheltuieli menționate în prezentul ordin, să corespundă obiectivelor axei prioritare 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” și obiectivelor schemei de ajutor de stat aferente domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, să fie direct legate de realizarea investițiilor inițiale în vederea valorificării resurselor regenerabile de energie pentru producerea de energie electrică și termică și de obiectivele și rezultatele proiectelor propuse spre finanțare.

(2) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, cheltuielile trebuie să fie efectuate de către beneficiar după data confirmării scrise, din partea Organismului intermediar pentru energie, că proiectul îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute în schema de ajutor de stat aferentă domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”. Cheltuielile efectuate în perioada cuprinsă între data confirmării scrise și data semnării contractului de finanțare sunt eligibile dacă respectă prevederile aplicabile din contractul de finanțare, cu precădere cele referitoare la achizițiile publice.

(3) Prin excepție de la prevederile art. 6 alin. (2), cheltuielile privind achiziția de teren sunt eligibile de la data intrării în vigoare a schemei de ajutor de stat aferente domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”.

(4) Cheltuielile aferente achiziției sub forma leasingului nu sunt eligibile.

(5) Cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie nu sunt eligibile.

(6) Cheltuielile de racordare la rețeaua de transport/distribuție, sub formă de teren, construcții, echipamente și instalații, efectuate în vederea evacuării energiei, sunt eligibile numai în măsura în care se referă la constituirea de active imobilizate proprii.

(7) Cheltuielile efectuate pentru achiziția de active corporale sunt eligibile dacă activele achiziționate sunt noi și dacă sunt prevăzute în anexa nr. 2.

(8) Cheltuielile efectuate pentru achiziția de active necorporale sunt eligibile dacă acestea din urmă îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt utilizate în exclusivitate în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional;

b) sunt considerate active amortizabile;

c) au fost achiziționate de la un terț, în condiții de piață;

d) sunt incluse în categoria activelor proprii firmei și rămân în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional cel puțin 5 ani pentru întreprinderi mari sau 3 ani pentru IMM.

(9) Cheltuielile legate de terenuri, construcții, echipamente, instalații și utilaje sunt eligibile numai dacă sunt incluse în valoarea activului respectiv și se regăsesc înregistrate în contabilitatea beneficiarului, în conturile de imobilizări.

Următoarele categorii de cheltuieli: transport de bunuri, asigurarea bunurilor pe durata transportului și manipulare sunt eligibile numai atunci când pot fi atribuite direct achiziției bunului respectiv de natura construcțiilor, echipamentelor, instalațiilor și utilajelor și sunt cuprinse în costul de achiziție al acestor active.

SECȚIUNEA a 3-a

Dispoziții comune

Art. 7. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 iulie 2008.

Nr. 2.228.

ANEXA Nr. 1

LISTA

de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari autorități ale administrației publice locale sau asociații de dezvoltare intercomunitară pentru investiții în infrastructura tehnico-edilitară proprie și pentru activități eligibile care nu intră sub incidența ajutorului de stat

1. Cheltuieli pentru achiziția de teren și alte cheltuieli pentru obținerea de teren, precum exproprieri, despăgubiri, schimbarea regimului juridic al terenului, scoaterea temporară sau definitivă din circuitul agricol și alte cheltuieli de aceeași natură (conform art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare)

2. Cheltuieli pentru amenajarea terenului, precum demolări, demontări, dezafectări, defrișări, evacuări de materiale rezultate, devieri de rețele de utilități din amplasament, sistematizări pe verticală, drenaje, epuismențe (exclusiv cele aferente realizării lucrărilor pentru investiția de bază), devieri de cursuri de apă etc.

3. Cheltuieli pentru amenajarea terenului pentru protecția mediului:

a) lucrări și acțiuni de protecție a mediului;

b) refacerea cadrului natural și aducerea la starea inițială după terminarea lucrărilor, precum plantarea de copaci, reamenajarea de spații verzi, reintroducerea în circuitul agricol a suprafețelor scoase temporar din uz

4. Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului, precum alimentare cu apă, canalizare, alimentare cu gaze naturale, agent termic, energie electrică, telecomunicații, drumuri de acces, căi ferate industriale, care se execută pe amplasamentul delimitat din punct de vedere juridic ca aparținând obiectivului de investiție, precum și cheltuielile aferente racordării la rețelele de utilități

5. Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică:

a) studii de teren (studii geotehnice, geologice, hidrologice, hidrogeotehnice, fotogrammetrice, topografice și de stabilitate ale terenului);

b) obținerea avizelor, acordurilor și autorizațiilor (obținerea/prelungirea valabilității certificatului de urbanism; obținerea/prelungirea valabilității autorizației de construire/desființare, obținerea avizelor și acordurilor pentru racorduri și bransamente la rețele publice de apă, canalizare, gaze, termoficare, energie electrică, telefonie etc.; obținerea certificatului de nomenclatură stradală și adresă; întocmirea documentației, obținerea numărului cadastral provizoriu și

înregistrarea terenului în cartea funciară; obținerea acordului de mediu; obținerea avizului P.S.I.; alte avize, acorduri și autorizații prevăzute sau care rezultă din aplicarea legislației naționale legate de obiectivul investiției, precum avizul de racordare la sistem, autorizația de înființare emisă de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei etc.);

c) proiectare și inginerie (studiu de fezabilitate, studiu de fezabilitate, proiect tehnic și detalii de execuție, verificarea tehnică a proiectării, certificatul de performanță energetică a clădirii, elaborarea documentațiilor necesare obținerii acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente obiectivului investiției conform proiectului — documentații ce stau la baza emiterii avizelor și acordurilor impuse prin certificatul de urbanism, documentații urbanistice, studii de impact, studii/expertize de amplasament, studii de trafic etc. —, precum și, după caz, expertiză tehnică și audit energetic pentru intervenții la construcții existente sau începute și neterminate, cu condiția ca aceste clădiri să facă parte integrantă și inseparabilă din rezultatul operațiunii);

d) organizarea procedurilor de achiziție [cheltuielile aferente organizării și derulării procedurilor de achiziții publice, precum cheltuielile aferente întocmirii documentației de atribuire și multiplicării acesteia (exclusiv cea cumpărată de ofertanți); cheltuielile cu onorariile, transportul, cazarea și diurna membrilor desemnați în comisiile de evaluare; cheltuieli în legătură cu procedurile de achiziție publică privind anunțuri de intenție, de participare și de atribuire a contractelor, corespondență prin poștă, fax, poștă electronică etc.];

e) consultanță (servicii de consultanță la elaborarea studiilor de piață și evaluare; servicii de consultanță în domeniul managementului execuției investiției sau administrarea contractului de execuție);

f) asistență tehnică pe perioada de execuție a lucrărilor (asistență tehnică din partea proiectantului, dacă nu intră în costurile proiectării; asigurarea verificării execuției prin diriginți de șantier autorizați desemnați de autoritatea contractantă)

6. Cheltuieli pentru investiția de bază — se cuprind cheltuielile aferente:

a) pentru construcții și instalații legate de construcții, pe obiecte de construcție (clădiri; construcții speciale; consolidări,

modernizări, reparații ale clădirilor; instalații aferente construcțiilor, precum instalații electrice, sanitare, instalații interioare de alimentare cu gaze naturale, instalații de încălzire, ventilare, climatizare, P.S.I., telecomunicații și alte tipuri de instalații impuse de destinația obiectivului investiției);

b) pentru montajul utilajelor tehnologice și al utilajelor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv rețelele aferente necesare funcționării acestora, desfășurate pe obiecte de construcție;

c) pentru utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu montaj, desfășurate pe obiecte de construcție;

d) pentru achiziționarea utilajelor și a echipamentelor care nu necesită montaj, precum și a echipamentelor de transport tehnologic, desfășurate pe obiecte de construcție;

e) pentru achiziția de bunuri din categoria mijloacelor fixe, desfășurate pe obiecte de construcție;

f) cheltuieli pentru achiziția de active necorporale (aplicații informatice, licențe, brevete, know-how sau alte cunoștințe tehnice ne brevetate)

7. Organizare de șantier — se cuprind cheltuielile estimate ca fiind necesare contractantului în vederea creării condițiilor de desfășurare a activității de construcții-montaj:

a) lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier (cheltuielile aferente construirii provizorii sau amenajării la construcțiile existente de vestiare pentru muncitori, grupuri sanitare, rampe de spălare auto, depozite pentru materiale, fundații pentru macarale, rețele electrice de iluminat și forță, căi de acces — auto și căi ferate —, branșamente/racorduri la utilități, împrejmuiri, panouri de prezentare, pichete de incendiu și altele asemenea, cheltuielile de desființare de șantier;

b) cheltuieli conexe organizării de șantier (obținerea autorizației de construire/desființare aferente lucrărilor de organizare de șantier, taxe de amplasament, închirierea de semne de circulație, întreruperea temporară a rețelelor de transport sau distribuție de apă, canalizare, agent termic, energie electrică, gaze naturale, a circulației rutiere, feroviare, navale sau aeriene, contractele de asistență cu poliția rutieră, contractul temporar cu furnizorul de energie electrică, cu unități de salubritate, taxe de depozit ecologic, taxe locale; chirii pentru ocuparea temporară a domeniului public, costul energiei electrice și al apei consumate în incinta organizării de șantier pe durata de execuție a lucrărilor, costul cu transportul muncitorilor nelocalnici și/sau cazarea acestora, paza șantierului, asigurarea pompierului autorizat etc.)

8. Cheltuieli pentru plata cotelor legale: cota aferentă Inspectoratului de Stat în Construcții pentru controlul calității lucrărilor de construcții, cota pentru controlul statului în amenajarea teritoriului, urbanism și pentru autorizarea lucrărilor de construcții, cota aferentă Casei Sociale a Constructorilor

9. Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste (diminuate cu veniturile obținute din efectuarea acestora)

10. Cheltuieli pentru informare și publicitate, conform obligației stabilite prin contractul de finanțare

11. Cheltuieli pentru auditul proiectului atunci când acesta este solicitat prin contractul de finanțare

12. Cheltuieli aferente managementului de proiect, precum cheltuielile cu personalul pentru echipa de management, transport, birotică

ANEXA Nr. 2

LISTA

de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul domeniului major de intervenție 4.2 „Valorificarea resurselor regenerabile de energie pentru producerea energiei verzi”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, pentru beneficiari și activități care intră sub incidența ajutorului de stat

1. Cheltuieli pentru achiziția de teren [conform art. 6 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare]

2. Cheltuieli pentru amenajarea terenului în vederea pregătirii amplasamentului, dacă sunt strict legate de realizarea proiectului, precum demolări, demontări, defaectări, defrișări, evacuări de materiale rezultate, devieri de rețele de utilități din amplasament, sistematizări pe verticală, drenaje, epuizmente (exclusiv cele aferente realizării lucrărilor pentru investiția de bază), devieri de cursuri de apă etc.

3. Cheltuieli pentru investiția de bază — sunt cheltuielile aferente obiectelor cuprinse în obiectivul de investiție și sunt desfășurate pe obiecte de construcție, cu respectarea caracterului de investiție inițială, așa cum este definită prin schema de ajutor de stat. Delimitarea obiectelor se face de proiectant.

a) Cheltuieli pentru construcții și instalații legate de construcții, pe obiecte de construcție (clădiri; construcții speciale; instalații aferente construcțiilor, precum instalații electrice, sanitare, instalații interioare de alimentare cu gaze

naturale, instalații de încălzire, ventilare, climatizare, P.S.I., telecomunicații și alte tipuri de instalații impuse de destinația obiectivului investiției)

b) Cheltuieli pentru montajul utilajelor tehnologice și al utilajelor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv rețelele aferente necesare funcționării acestora, desfășurate pe obiecte de construcție, numai dacă sunt incluse în valoarea activului respectiv și se regăsesc înregistrate în contabilitatea beneficiarului, în conturile de imobilizări

c) Cheltuieli pentru utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu montaj, desfășurate pe obiecte de construcție

d) Cheltuieli pentru utilaje și echipamente fără montaj, precum și echipamente de transport tehnologic, desfășurate pe obiecte de construcție

e) Cheltuieli pentru achiziția de active necorporale (aplicații informatice, licențe, brevete, know-how sau alte cunoștințe tehnice ne brevetate)

În cazul întreprinderilor mari, așa cum sunt definite prin schema de ajutor de stat, cheltuielile pentru achiziția de active necorporale sunt eligibile în limita a 50% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului.

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN**pentru aprobarea listelor de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunii****3.1.4 „Susținerea conectării școlilor la broadband” din domeniul major de intervenție****3.1 „Susținerea utilizării tehnologiei informației și comunicațiilor” și în cadrul operațiunilor din domeniul major de intervenție 3.2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013**

În temeiul art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă listele de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunii 3.1.4 „Susținerea conectării școlilor la broadband” din domeniul major de intervenție 3.1 „Susținerea utilizării tehnologiei informației și comunicațiilor” și în cadrul operațiunilor din domeniul major de intervenție 3.2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile eligibile pentru operațiunile menționate la art. 1 vor respecta prevederile prezentului ordin, ale Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin

programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Pentru a fi eligibile pentru finanțarea în cadrul operațiunilor menționate la art. 1, toate cheltuielile trebuie să facă parte din categoriile de cheltuieli menționate în prezentul ordin, să corespundă obiectivelor axei prioritare 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” și să fie coerente cu obiectivele și rezultatele proiectelor propuse spre finanțare.

(2) Procedurile de achiziție derulate pentru efectuarea cheltuielilor eligibile trebuie să fie în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind achizițiile publice.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,

Varujan Vosganian

București, 22 iulie 2008.

Nr. 2.241.

ANEXA Nr. 1

LISTA

de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunii 3.1.4 „Susținerea conectării școlilor la broadband” din domeniul major de intervenție 3.1 „Susținerea utilizării tehnologiei informației și comunicațiilor”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013

1. Cheltuieli cu servicii de consultanță

1.1. Cheltuieli cu servicii de consultanță pentru elaborarea proiectului tehnic, studiului de fezabilitate, conform cerințelor din Ghidul solicitantului

1.2. Cheltuieli cu servicii de consultanță în domeniul managementului proiectului

2. Cheltuieli pentru avize, acorduri, autorizații

2.1. Cheltuieli pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale operațiunii, inclusiv elaborarea documentațiilor necesare

3. Cheltuieli pentru achiziționarea de echipamente TIC

3.1. Cheltuieli pentru achiziționarea de servere, calculatoare tip desktop/portabile, monitoare, echipamente de rețea,

dispozitive pentru conectare, echipamente periferice, justificate din punctul de vedere al implementării proiectului

3.2. Cheltuieli de instalare, configurare, dacă este cazul și dacă nu sunt cuprinse în prețul de achiziție al echipamentelor

4. Cheltuieli pentru dotări

4.1. Cheltuieli pentru dotări care pot intra în categoria mijloacelor fixe și/sau obiectelor de inventar, care nu intră în categoria de cheltuieli de la pct. 3, necesare pentru și în legătură directă cu implementarea proiectului

4.2. Cheltuieli de instalare, dacă este cazul și dacă nu sunt cuprinse în prețul de achiziție al dotărilor

5. Cheltuieli pentru achiziționarea de aplicații informatice și licențe

5.1. Cheltuieli pentru achiziționarea licențelor software pentru server, licențelor software necesare operării calculatoarelor personale tip desktop/portabile, licențelor software pentru pachetele tip office și soluțiilor de securitate software

5.2. Cheltuieli pentru achiziționarea aplicației software de monitorizare a rețelei

6. Cheltuieli pentru conectarea la infrastructura broadband, exclusiv plata abonamentului

7. Cheltuieli pentru realizarea și configurarea rețelei LAN necesare pentru funcționarea proiectului (doar în interiorul clădirii/clădirilor unde se implementează proiectul)

8. Cheltuieli pentru organizarea de cursuri de formare profesională specifică

8.1. Cheltuieli legate de pregătirea personalului care va gestiona/asigura mentenanța și securitatea rețelei de comunicații electronice

8.2. Cheltuieli legate de pregătirea personalului (cadre didactice) care va utiliza rețeaua de comunicații electronice

9. Cheltuieli pentru auditare intermediară/finală a proiectului

9.1. Cheltuieli cu servicii de auditare intermediară și finală pentru proiect, inclusiv auditarea securității rețelei și aplicației software de monitorizare

10. Cheltuieli de informare și publicitate pentru proiect

11. Cheltuieli necesare pentru realizarea achizițiilor publice (inclusiv servicii de asistență juridică în scopul elaborării documentației de atribuire și/sau al aplicării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică)

12. Cheltuieli aferente managementului de proiect, dacă nu au fost acoperite în cadrul cheltuielilor de la pct. 1.2

12.1. Cheltuieli salariale cu personalul contractual

12.2. Cheltuieli de deplasare

12.3. Transport de bunuri

12.4. Birotică

12.5. Achiziția de echipamente TIC

ANEXA Nr. 2

LISTA

de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor din domeniul major de intervenție 3.2 „Dezvoltarea și creșterea eficienței serviciilor publice electronice”, axa prioritară 3 „Tehnologia informației și comunicațiilor pentru sectoarele privat și public, din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013

1. Cheltuieli cu servicii de consultanță

1.1. Cheltuieli cu servicii de consultanță pentru elaborarea proiectului tehnic, studiului de fezabilitate, conform cerințelor din Ghidul solicitantului

1.2. Cheltuieli cu servicii de consultanță în domeniul managementului proiectului

2. Cheltuieli pentru avize, acorduri, autorizații

2.1. Cheltuieli pentru obținerea acordurilor, avizelor și autorizațiilor aferente activităților eligibile ale operațiunii, inclusiv elaborarea documentațiilor necesare

3. Cheltuieli pentru achiziționarea de echipamente TIC

3.1. Cheltuieli pentru achiziționarea de servere, calculatoare tip desktop/portabile, monitoare, echipamente de rețea, dispozitive pentru conectare, echipamente periferice, justificate din punctul de vedere al implementării proiectului

3.2. Cheltuieli de instalare, configurare, dacă este cazul și dacă nu sunt cuprinse în prețul de achiziție al echipamentelor

4. Cheltuieli pentru dotări

4.1. Cheltuieli pentru dotări care pot intra în categoria mijloacelor fixe și/sau obiectelor de inventar, care nu intră în categoria de cheltuieli de la pct. 3, necesare pentru și în legătură directă cu implementarea proiectului

4.2. Cheltuieli de instalare, dacă este cazul și dacă nu sunt cuprinse în prețul de achiziție al dotărilor

5. Cheltuieli pentru achiziționarea de aplicații informatice și licențe

5.1. Cheltuieli pentru achiziționarea aplicațiilor software/licențelor necesare implementării proiectului, inclusiv a soluțiilor de securitate software

5.2. Cheltuieli pentru achiziționarea de aplicații informatice (pentru realizarea cărora poate fi necesară parcurgerea următoarelor etape: analiza cerințelor, proiectare, implementare și testare)

5.3. Cheltuieli pentru dezvoltarea conținutului digital inițial necesar pentru implementarea proiectului

5.4. Cheltuieli pentru configurarea și implementarea bazelor de date, migrarea și integrarea diverselor structuri de date existente, dacă acestea nu au fost acoperite în cadrul cheltuielilor de la pct. 5.2

5.5. Cheltuieli pentru realizarea unui website/portal (dacă acestea nu au fost acoperite în cadrul cheltuielilor de la pct. 5.2) și pentru achiziționarea numelui de domeniu pentru acest website

5.6. Cheltuieli pentru achiziționarea și implementarea de soluții de semnătură electronică și plată electronică

6. Cheltuieli pentru conectarea la infrastructura broadband

7. Cheltuieli pentru realizarea și configurarea rețelei LAN necesare pentru funcționarea proiectului (doar în interiorul clădirii/clădirilor unde se implementează proiectul)

8. Cheltuieli pentru organizarea de cursuri de formare profesională specifică

8.1. Cheltuieli legate de pregătirea personalului care va utiliza produsele software implementate

8.2. Cheltuieli legate de pregătirea personalului care va asigura mentenanța soluției, dacă acesta este angajat al beneficiarului

9. Cheltuieli pentru auditare intermediară/finală a proiectului

9.1. Cheltuieli cu servicii de auditare intermediară și finală pentru proiect, inclusiv auditarea securității aplicației informatice

10. Cheltuieli de informare și publicitate pentru proiect

11. Cheltuieli necesare pentru realizarea achizițiilor publice (inclusiv servicii de asistență juridică în scopul elaborării documentației de atribuire și/sau al aplicării procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică)

12. Cheltuieli aferente managementului de proiect, dacă nu au fost acoperite în cadrul cheltuielilor de la pct. 1.2

12.1. Cheltuieli salariale cu personalul contractual

12.2. Cheltuieli de deplasare

12.3. Transport de bunuri

12.4. Birotică

12.5. Achiziția de echipamente TIC

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI FINANTELOR

ORDIN**privind aprobarea Listei de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor „Sprijinirea investițiilor în instalații și echipamente pentru întreprinderi din industrie, care să conducă la economii de energie, în scopul îmbunătățirii eficienței energetice” și „Investiții în instalații de desulfurare a gazelor de ardere, arzătoare cu NO_x redus și filtre pentru instalațiile mari de ardere din grupuri modernizate/retehnologizate” în cadrul domeniului major de intervenție 4.1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013**

În temeiul prevederilor art. 11 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 386/2007 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Finanțelor, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei și finanțelor emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor „Sprijinirea investițiilor în instalații și echipamente pentru întreprinderi din industrie, care să conducă la economii de energie, în scopul îmbunătățirii eficienței energetice” și „Investiții în instalații de desulfurare a gazelor de ardere, arzătoare cu NO_x redus și filtre pentru instalațiile mari de ardere din grupuri modernizate/retehnologizate” în cadrul domeniului major de intervenție 4.1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Cheltuielile eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor „Sprijinirea investițiilor în instalații și echipamente pentru întreprinderi din industrie, care să conducă la economii de energie, în scopul îmbunătățirii eficienței energetice” și „Investiții în instalații de desulfurare a gazelor de ardere, arzătoare cu NO_x redus și filtre pentru instalațiile mari de ardere din grupuri modernizate/retehnologizate” în cadrul domeniului major de intervenție 4.1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013 vor respecta prevederile prezentului ordin, ale Hotărârii Guvernului nr. 718/2008 privind aprobarea Schemei de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor, ale Hotărârii Guvernului nr. 759/2007 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin programele operaționale, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 28/2008 privind aprobarea conținutului-cadru al documentației tehnico-economice aferente investițiilor publice, precum și a structurii și metodologiei de elaborare a devizului general pentru obiective de investiții și lucrări de intervenții.

Art. 3. — (1) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, toate cheltuielile trebuie să facă parte din categoriile de cheltuieli

menționate în prezentul ordin, să corespundă obiectivelor axei prioritare 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” și obiectivelor Schemei de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor, să fie direct legate de obiectivele și rezultatele proiectelor propuse spre finanțare și de realizarea investițiilor inițiale în toate sectoarele industriale și în sectorul energetic cu privire la activitățile de consum, respectiv producerea energiei electrice și termice.

(2) Pentru a fi eligibile în vederea finanțării, cheltuielile trebuie să fie efectuate de către beneficiar după data confirmării scrise, din partea Organismului intermediar pentru energie, că proiectul îndeplinește condițiile de eligibilitate prevăzute în Schema de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor. Cheltuielile efectuate în perioada cuprinsă între data confirmării scrise și data semnării contractului de finanțare sunt eligibile dacă respectă prevederile aplicabile din contractul de finanțare, cu precădere cele referitoare la achizițiile publice.

(3) Cheltuielile efectuate pentru obiective de investiții executate în regie proprie nu sunt eligibile. Sunt considerate eligibile cheltuielile efectuate cu respectarea procedurilor de achiziție, în conformitate cu prevederile legale în vigoare privind achizițiile publice, respectiv în conformitate cu Instrucțiunile de achiziții pentru beneficiarii operatori economici privați ai POS CCE, aprobate de Autoritatea de management pentru POS CCE, după caz.

(4) Cheltuielile aferente achiziției sub forma leasingului nu sunt eligibile.

(5) Cheltuielile efectuate pentru achiziția de active corporale sunt eligibile dacă activele achiziționate sunt noi și dacă sunt prevăzute în anexă.

(6) Cheltuielile efectuate pentru achiziția de active necorporale sunt eligibile dacă acestea din urmă îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) sunt utilizate în exclusivitate în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional;
- b) sunt considerate active amortizabile;
- c) au fost achiziționate de la un terț, în condiții de piață;
- d) sunt incluse în categoria activelor proprii firmei și rămân în locația care a beneficiat de ajutor de stat regional pentru cel puțin 5 ani pentru întreprinderi mari sau 3 ani pentru IMM.

(7) Cheltuielile legate de construcții, echipamente, instalații și utilaje sunt eligibile numai dacă sunt incluse în valoarea activului respectiv și se regăsesc înregistrate în contabilitatea beneficiarului în conturile de imobilizări. Următoarele categorii de cheltuieli: transport de bunuri, asigurarea bunurilor pe durata transportului și manipulare sunt eligibile numai atunci când pot

fi atribuite direct achiziției bunului respectiv de natura construcțiilor, echipamentelor, instalațiilor și utilajelor și sunt cuprinse în costul de achiziție al acestor active.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei și finanțelor,
Varujan Vosganian

București, 22 iulie 2008.
Nr. 2.242.

ANEXĂ

LISTA

de cheltuieli eligibile pentru proiectele finanțate în cadrul operațiunilor „Sprijinirea investițiilor în instalații și echipamente pentru întreprinderi din industrie, care să conducă la economii de energie, în scopul îmbunătățirii eficienței energetice” și „Investiții în instalații de desulfurare a gazelor de ardere, arzătoare cu NO_x redus și filtre pentru instalațiile mari de ardere din grupuri modernizate/retehnologizate” în cadrul domeniului major de intervenție 4.1 „Energie eficientă și durabilă (îmbunătățirea eficienței energetice și dezvoltarea durabilă a sistemului energetic din punct de vedere al mediului)”, axa prioritară 4 „Creșterea eficienței energetice și a securității furnizării în contextul combaterii schimbărilor climatice” din cadrul Programului operațional sectorial „Creșterea competitivității economice” (POS CCE) 2007—2013

Cheltuielile pentru investiția de bază sunt cheltuielile aferente obiectelor cuprinse în obiectivul de investiție și sunt desfășurate pe obiecte de construcție, cu respectarea caracterului de investiție inițială, așa cum este definită prin Schema de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor.

Delimitarea obiectelor se face de către proiectant.

a) Cheltuieli pentru construcții și instalații legate de construcții, pe obiecte de construcție (clădiri; construcții speciale; instalații aferente construcțiilor, precum: instalații electrice, sanitare, instalații interioare de alimentare cu gaze naturale, instalații de încălzire, ventilare, climatizare, P.S.I., telecomunicații și alte tipuri de instalații impuse de destinația obiectivului investiției)

b) Cheltuieli pentru montajul utilajelor tehnologice și al utilajelor incluse în instalațiile funcționale, inclusiv rețelele aferente necesare funcționării acestora, desfășurate pe obiecte

de construcție, numai dacă sunt incluse în valoarea activului respectiv și se regăsesc înregistrate în contabilitatea beneficiarului, în conturile de imobilizări

c) Cheltuieli pentru utilaje, echipamente tehnologice și funcționale cu montaj, desfășurate pe obiecte de construcție;

d) cheltuieli pentru utilaje și echipamente fără montaj, precum și echipamente de transport tehnologic, desfășurate pe obiecte de construcție

e) Cheltuieli pentru achiziția de active necorporale (aplicații informatice, licențe, brevete, know-how sau alte cunoștințe tehnice ne brevetate).

În cazul întreprinderilor mari, așa cum sunt definite prin Schema de ajutor de stat orizontal pentru dezvoltarea regională durabilă și reducerea emisiilor, cheltuielile pentru achiziția de active necorporale sunt eligibile în limita a 50% din totalul cheltuielilor eligibile ale proiectului.

ACTE ALE COMISIEI DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

COMISIA DE SUPRAVEGHERE A ASIGURĂRILOR

DECIZIE

privind sancționarea cu retragerea autorizației a Societății Comerciale „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L.

Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, cu sediul în municipiul București, str. Amiral Constantin Bălescu nr. 18, sectorul 1, cod de înregistrare fiscală 14045240/01.07.2001, reprezentată legal de președinte, în temeiul art. 4 alin. (19), precum și al art. 39 alin. (5) din Legea nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor, cu modificările și completările ulterioare, în conformitate cu atribuțiile prevăzute de Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în urma controlului efectuat, în baza Deciziei nr. 565 din 25 iunie 2008, de organele de specialitate ale Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor la Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în municipiul București, str. Lt. Baican Ionescu nr. 59, mansardă, sectorul 2, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/11009/2006, cod unic de înregistrare 18825930, înregistrată în Registrul brokerilor de asigurare cu nr. RBK-365/11.10.2006,

în baza Hotărârii Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor adoptate în ședința din data de 8 iulie 2008, conform art. 4 alin. (22)—(241) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, în cadrul căreia a fost analizată documentația aferentă Notei nr. IX.267 din 3 iulie 2008 privind controlul efectuat la Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L.,

au rezultat următoarele:

Obiectul controlului a constat în verificarea respectării condițiilor aprobate prin autorizația de funcționare și modul de îndeplinire a acestora, precum și a aplicării prevederilor cuprinse în anexa la Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 19/2008 pentru aprobarea Precizărilor privind încheierea exercițiului financiar 2007 pentru societățile din domeniul asigurărilor, începând cu data de 30 iunie 2008.

1. Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu își mai desfășoară activitatea la sediul social avizat de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor, având în vedere faptul că reprezentanții societății nu au putut fi contactați la sediu, iar corespondența transmisă a fost restituită cu mențiunea „expirat termen de păstrare”. De asemenea, în extrasul din registrul comerțului, la capitolul stare firmă, există mențiunea „sediul expirat”.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. 2 lit. e) din Normele privind autorizarea brokerilor de asigurare și/sau de reasigurare puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările ulterioare. Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. 2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

2. Din evidențele direcției de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor rezultă faptul că Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu are încheiat un contract de asigurare de răspundere civilă profesională.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. c) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. c) și ale art. 7 lit. b) din Normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările ulterioare. Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

3. Din evidențele direcției de specialitate din cadrul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor rezultă faptul că la data controlului Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu are conducător executiv.

Astfel, au fost încălcate prevederile art. 35 alin. (5) lit. h) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 2 lit. h) din normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 3.110/2004, cu modificările ulterioare. Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) și m²) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

4. Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu a transmis raportările aferente trimestrului I/2008, încălcându-se astfel prevederile art. 3 pct. III din Normele privind forma și conținutul raportărilor pe care trebuie să le întocmească brokerii de asigurare și/sau reasigurare, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

5. Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu a transmis situațiile anuale aferente anului 2007, în format electronic, încălcând astfel prevederile pct. 12.2 din anexa la Ordinul nr. 19/2008 pentru aprobarea Precizărilor privind încheierea exercițiului financiar 2007 pentru societățile din domeniul asigurărilor, coroborate cu prevederile art. 3 alin. (1) pct. I din normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

6. Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L. nu a transmis raportările lunare referitoare la taxa de funcționare începând cu luna noiembrie 2007, fiind încălcate astfel prevederile art. 3 pct. IV lit. a) din normele puse în aplicare prin Ordinul președintelui Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor nr. 113.139/2006, cu modificările și completările ulterioare.

Fapta constituie contravenție potrivit art. 39 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Față de motivele de fapt și de drept arătate, pentru faptele nelegale reținute în sarcina Societății Comerciale „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L., în scopul apărării drepturilor asiguraților și al promovării stabilității activității de asigurare în România, în temeiul art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor a hotărât, în ședința din data de 8 iulie 2008, sancționarea cu retragerea autorizației brokerului de asigurare și/sau reasigurare, drept care se decide:

Art. 1. — În conformitate cu prevederile art. 39 alin. (3) lit. e) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, se sancționează cu retragerea autorizației Societatea Comercială „Allsigro Broker de Asigurare Reasigurare” — S.R.L., cu sediul în București, str. Lt. Baican Ionescu nr. 59, mansardă, sectorul 2, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr. J40/11009/2006, cod unic de înregistrare 18825930, înregistrată în Registrul brokerilor de asigurare cu nr. RBK-365/11.10.2006.

Art. 2. — (1) Împotriva prezentei decizii, persoana sancționată poate face plângere la Curtea de Apel București, în termen de 30 de zile de la comunicarea acesteia, conform art. 40 alin. (1) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

(2) În conformitate cu art. 40 alin. (2) din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, plângerea adresată Curții de Apel București nu suspendă, pe timpul soluționării

acesteia, executarea măsurii sancționatorii dispusă de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor.

Art. 3. — Societatea are obligația să își notifice clienții, în termen de 3 zile de la data primirii prezentei decizii, în vederea efectuării plății ratelor scadente la contractele în curs de derulare direct la asigurați, aceasta rămânând direct răspunzătoare pentru îndeplinirea obligațiilor asumate prin contractele în vigoare, până la data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, conform prevederilor art. 9 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare.

Președintele Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor,
Angela Toncescu

București, 18 iulie 2008.
Nr. 631.

RECTIFICĂRI

La Ordinul ministrului justiției nr. 455/C/2008 privind aprobarea cererilor de renunțare la cetățenia română ale unor persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 143 din 26 februarie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 5, la nr. 9, în loc de: „*Moldovan Laszlo-Gyorgy, fiul lui Moldovan Vasile și Ilona-Maria, născut la 15 noiembrie 1969...*”, se va citi: „*Moldovan Laszlo-Gyorgy, fiul lui Moldovan Vasile și Ilona-Maria, născut la 2 noiembrie 1969...*”.

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 746/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 297 din 16 aprilie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la nr. 107, în loc de: „*Rond Cristian Gilbert, fiul lui Liviu și Natalia, născut la data de 20 august 1946...*”, se va citi: „*Rond Cristian Gilbert, fiul lui Liviu și Natalia, născut la data de 20 august 1976...*”.

★

La Ordinul ministrului justiției nr. 1.589/C/2008 privind redobândirea cetățeniei române de către unele persoane, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 445 din 13 iunie 2008, se face următoarea rectificare (care nu aparține Redacției „Monitorul Oficial, Partea I”):

— în anexa nr. 1, la nr. 30, în loc de: „*Linder Alexandru Eduard, fiul lui Eduard și Silvia Stella,...*” se va citi: „*Lindner Alexandru Eduard, fiul lui Eduard și Silvia Stella,...*”.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul de vânzări și informare, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, fax 410.77.36 și 410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 282940